

Mindszentkálai Helyi Választási Bizottság
8282 Mindszentkálai, Petőfi Sándor utca 13.

KIVONAT

Mindszentkálai Helyi Választási Bizottság
2024. június 10-én tartott választási bizottság ülésének jegyzőkönyvéből:

MINDSZENTKÁLLAI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

18/2024. (VI.10.) határozata

Kifogás elbírálásáról

A Mindszentkálai Helyi Választási Bizottság
. szám alatti lakos által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 4 igen és 0 nem
szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Mindszentkálai Helyi Választási Bizottság
szám alatti lakos által 2024. június 7. napján benyújtott **kifogást**

elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál, jelen esetben a Kővágóörsi Helyi Választási Irodához címezve (cím: 8254 Kővágóörs, Petőfi Sándor utca 2.; e-mail: jegyzo@kovagoors.hu; fax: 06/87/563-013) a Mindszentkálai Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 13. napján (csütörtökön) 16:00 óráig megérkezzen a Mindszentkálai Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A választási bizottság a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A választási bizottság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

A választással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

INDOKOLÁS

szám alatti lakos a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján választási kifogást nyújtott be 2024. június 7. napján, a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjának megsértése alapján.

A Ve. 208. §-a szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjai szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-a alapján – mely szerint kifogást a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be – jogosult volt a kifogás benyújtására.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogás 2024. június 7. napján érkezett, „2024. június 5. napján Mindszentkállya választópolgárai részére

eljuttatott választási kampányoló levél” alapján. A Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság a kifogásban előadottakra tekintettel a kifogást határidőben benyújtottnak tekinti.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kérelem a Ve. 2. § (1) bekezdés a). c) és e) pontjának megsértése alapján került benyújtásra; bizonyítékként csatolásra került a polgármester választási kampányoló levele; tartalmazza a benyújtó nevét, lakcímét és személyi azonosítóját.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja szerint a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik. Előbbiekre tekintettel a Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás elbírálása a hatáskörébe tartozik.

A kifogás benyújtója beadványában előadta, hogy a jogszabálysértő cselekmény a polgármester 2024. június 5. napján Mindszentkállya választópolgárai részére eljuttatott választási kampányoló levele alapján következett be. A választási szóróanyag lakosság részére történő eljuttatását közmunkás végezte el, mely tevékenységre az utasítást vélhetőleg a jelenleg regnáló polgármestertől kapta. Amennyiben a közmunkás 2024. június 5-én nem volt szabadságon, akkor a feladatot munkaidőben végezte el. A közmunkás munkaköri köteletségébe nem tartozik bele a polgármesterjelölt – aki jelenleg a munkahelyi vezetője – választási szóróanyagának faluban történő széthordása. Ez még akkor is aggályos, ha a felek között ezen feladat elvégzésére, ellentételezéssel történő polgári jogi szerződés jött volna létre.

A kifogás benyújtója kérte, hogy a Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság az ügyben tanúként hallgassa meg továbbá állapítsa meg a jogsértést, mely elkövetésének tényére hívja fel a polgármester figyelmét, tiltsa el őt a további jogsértő magatartás tanúsításától, valamint hívja fel figyelmét a továbbiakban jogkövető magatartás tanúsítására.

A kifogás benyújtójának álláspontja szerint, mivel a közmunkás szabálytalan foglalkoztatásával valószínűsíthetően anyagi hátrányt is okozott, valamint rövid időn belül a második Ve-be ütköző, jogellenes tevékenységet követte el, indokolt vele szemben bírság kiszabása is.

A kifogás mellékleteként benyújtásra került a polgármester választási kampányoló levele.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. § (3) bekezdése szerint a választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

A Ve. 43. § (4) bekezdése szerint a választási bizottság a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság a rendelkezésére álló kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy a – bizonyítékokkal nem alátámasztott állítások mellett – több feltételezést is tartalmaz, mint:

- „a szóróanyag Mindszentkállán való terítésére a közmunkás az utasítást, vélhetőleg a jelenleg regnáló polgármestertől kapta”;
- „amennyiben a közmunkás 2024. június 5-én nem volt szabadságon”;
- „ha a felek között ezen feladat elvégzésére, ellentételezéssel történő polgári jogi szerződés jött volna létre”.

A bizonyítékként csatolt melléklet a hivatkozott jogsértés tekintetében nem releváns, nem több, mint egy polgármester jelölt által a választópolgároknak írt kampánylevél, a kifogásban írt cselekmény megtörténte, valamint annak mikéntje vonatkozásában bizonyító erővel nem rendelkezik, ezért bizonyítékként nem értékelhető.

A Ve. szabályrendszere alapján a kifogás benyújtójának a választási szervez nem bizonyítási indítványt (közmunkás meghallgatásának kérése) kell tennie, hanem a kifogás alapjául szolgáló bizonyítékokat – mint a Ve. 43. § (2) bekezdésben egyebek mellett különösen bizonyítékként nevesített írásbeli tanúvallomást - kell a választási bizottság elé tárnia, mely bizonyítási eszköznek alkalmasnak kell lennie az általa előadottak bizonyítására. A Ve. 43. § (3) bekezdése szerint a választási bizottság a kérelmező részére biztosíthatja – kérésére - a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét.

Annak bizonyítása, hogy a kifogásban megnevezett közmunkás, önkormányzati dolgozó minőségében, felettese utasítására, munkaidejében végezte a kifogásban előadott tevékenységet a kifogás benyújtójának kötelezettsége. Mindezek bizonyítására a kifogásban előadottak, valamint a csatolt levél nem alkalmas, ezért a Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság ezen tényeket nem tekintette bizonyítottnak, így nem állt rendelkezésére olyan bizonyíték, amely kétséget kizáróan, aggálytalanul igazolta volna jogsértés megtörténte, és annak körülményeit, melynek okán jogkövetkezmény alkalmazásának sincs helye.

Fentiekre tekintettel a Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek a sérelme – bizonyítottság hiányában – nem állapítható meg.


Fenitek okán a Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást a Ve. 220. §-a alapján – mely szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyet, azt elutasítja – elutasította.

A Mindszentkállai Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 226. §-án, 228. § (1) bekezdésén, 230. §-án, 231. § (4)-(5) bekezdésén, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

A Mindszentkálai Helyi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapult.

Mindszentkál, 2024. június 10.


Kovács Gáborné
HVB elnöke

