



## MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8282, Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

---

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. április 1-jén 16:00 órakor megtartott testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Mindszentkállya Község Önkormányzata hivatali helyisége

**Jelen vannak:** Keszler Gyula polgármester  
Németh László alpolgármester  
Fekete Imre képviselő  
Szép László képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Szabó Tímea körjegyző  
Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző (később érkezett)  
Marton Éva intézményvezető

Kiss Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Kiss János képviselő jelezte a távolmaradást, egészségügyi okokra hivatkozva. Javasolja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy van-e más napirendi pontra vonatkozó javaslat, vagy észrevétele? Amennyiben nincs, aki a napirendi pontokat elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

#### 21/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA

##### *A 2015. április 1-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. április 1-i ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

I. Gazdasági program megalkotása  
Előadó: Keszler Gyula, polgármester

II. Gördülő Fejlesztési Terv elkészítéséről és a közös vagyonértékelésről szóló döntés meghozatala

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

III. Helyi Választási Bizottságba póttag választása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

IV. Mindszentkállya Község Önkormányzat szociális rendeletének módosítása, a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményben alkalmazandó intézményi térítési díj meghatározása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

V. Káli-medence idősek Otthona létszám bővítése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

VI. Vegyes ügyek

**Keszler Gyula, polgármester:** Mielőtt rátérnének a napirendi pontok tárgyalására, a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést kell elfogadni. Az anyagot mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **22/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA**

#### **Jelentés elfogadásáról**

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **I. Gazdasági program megalkotása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezi, hogy a gazdasági programmal kapcsolatban véleménye, javaslata, kérdése van-e valakinek? Annyit szeretne elmondani, hogy tulajdonképpen a képviselő-testület tagjai ismerik a gazdasági programot, hiszen megbeszéltek, és annak megfelelően tették meg a javaslatokat. Amennyiben nincs kérdés, úgy szavazásra tenné fel a határozati javaslatot. Aki a gazdasági programot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

# MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

## 23/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA

### *A gazdasági program elfogadásáról*

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015-2019. időszakra szóló gazdasági programját elfogadja.

### **II. Gördülő Fejlesztési Terv elkészítéséről és a közös vagyonértékelésről szóló döntés meghozatala**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az anyagot mindenki megkapta. Kérdezi a jegyzőasszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Igazából, amit kiosztott, azokon van egy térkép, a hátoldalán pedig a Bakony-karszt által szennyvíz és víz vonatkozásában az értékelésre becsült költség található meg településenként, és az, hogy ők mennyi, az idei évre vonatkozó eszközhasználati díjjal számolnak, amiből látható, hogy sajnos ehhez is hozzá kell járulni. Nem fedezi az eszközhasználati díj teljes mértékben a várható költségeket, de hogy ténylegesen mennyibe fog kerülni az csak a közbeszerzési eljárás alapján fog kiderülni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztésben az is meg van jelölve, hogy forrásként mi szerepel. Amikor beszéltek az előterjesztésről, ő elmondta, hogy nem szakember ezen a területen, és ily módon elég nehezen tud az ember véleményt formálni, azt viszont megtapasztalta az elmúlt tíz évben, hogy a Bakonykarszt a működtető rendszernek jó gazdája volt, igaz eddig még csak az ivóvízről tud beszélni de, ha bármilyen kérdéssel fordultak feléjük, azt mindig időben teljesítették, gyakorlatilag nagyobb üzemzavarai nem voltak, azokat a javítások, fejlesztéseket mindig megcsinálták, amik a lakosság zavartalan ellátását biztosították. A szennyvízzel kapcsolatban kevesebb a tapasztalatuk, az még nem régóta működik, de az eltelt lassan két év viszont bizonyítja, hogy alapvető probléma nem volt, viszonylag zavartalanul beállt a szennyvíz rendszerüknek a működése. Azt kell mondja, hogy a lakosság részéről kevés panasz érkezett. Egy alkalommal találkoztak a lakosságot zavaró, irritáló bűzzel, aminek a megoldását a Bakonykarszt, illetve a lakosság együttes működésével megoldották. Azóta más problémával nem találkoztak. Ezért ő javasolja, hogy az előterjesztésben megfogalmazott együttműködési megállapodásra, illetve meghatalmazásra a polgármestert hatalmazza fel a képviselő-testület, a polgármester keresse meg a Bakonykarsztot és az előterjesztésnek megfelelően kezdjék meg a munkát, ami aztán újra testület elé kerül, és a testület arról véleményt formál. Kérdése, hozzászólása, véleménye van-e ezzel kapcsolatban valakinek?

**Fekete Imre, képviselő:** Neki is az a véleménye, ha eddig bármilyen probléma felmerült, mindig itt voltak a szakemberek, nagyon rövid időn belül. Soha nem odázták el a feladatukat, akár az ivóvízről, akár a szennyvízről volt szó.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Valakinek van még ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata?

**Németh László, alpolgármester:** Annyit szeretne elmondani, amit már a polgármester úr is említett, hogy ehhez egy hétköznapi ember nem biztos, hogy ért, vagy kell, hogy értsen, hiszen ezek szakmai dolgok. Ahogy pedig a jegyzőasszony mondta, itt képződnek olyan összegek, amiket az önkormányzatnak hosszútávon meg kell majd fizetni, mert nem tudják ezeket a kiadásokat kompenzálni. Azt kell tudomásul venni, hogy attól függetlenül, hogy minden hozzászólónak igaza van, csak ezt majd valamikor, amikor sokkal nehezebb lesz az önkormányzatok helyzete, akkor hogyan lehet kompenzálni ezeket a kiadásokat, arra is kellene valamilyen javaslatot tennie a víziközmű társulatnak, vagy a Bakonykarsztnak. Az rendben van, hogy képződnek olyan költségek, amiket ők kérnek, mert egyértelmű, hogy képződni is kell, csak hát nem tudja, hogy ezt milyen mértékben lehet, vagy szabad áthárítani a fogyasztókra. Amennyiben az önkormányzatnál eljön az az állapot, amikor olyan lesz az összeg, amit már nem tud fizetni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen az észrevételt. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére, az kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **24/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA**

1./ Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 21-25858-1-005-00-12 MEKH kóddal rendelkező 75. sorszámú Köveskál szennyvízelvezető és tisztító, valamint a 11-07092-1-002-00-02 MEKH kóddal rendelkező 30. sorszámú Szentbékálla ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásáért Felelőse megtárgyalta a Gördülő Fejlesztési Tervre és az egységes víziközmű-rendszer vagyoneértékelésére vonatkozó lehetőségeket, jogokat, kötelezettségeket, azokat tudomásul veszi és elfogadja.

2./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy hatalmazza meg a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével (a 2016-2030. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével, majd annak véleményezését követően a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtására, a jóváhagyásra irányuló eljárásban az önkormányzat helyett és nevében történő képviseletében).

3./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78.§ (1) bekezdése szerinti Mindszentkállya Község Önkormányzata vagyoneértékelési kötelezettség teljesítése érdekében, továbbá, hogy a 24/2013. (V.29.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a

BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság területén egységes elvek alapján, egységes vagyoneértékelés készüljön, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a vagyoneértékeléssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazó Együtműködési megállapodásokat Mindszentkállya Község Önkormányzat nevében írja alá.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen döntést, jelen döntés alapján elkészített és aláírt meghatalmazást, valamint az Együtműködési megállapodásokat a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Pápai út 41.) részére megküldje.

5./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további, szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Keszler Gyula polgármester

<b>Határidők:</b>	1. – 3./	azonnal
	4./	legkésőbb 2015. március 31.
	5./	folyamatosan

### **III. Helyi Választási Bizottságba póttag választása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Tartalmazza, hogy miért került erre sor, és azt is tartalmazza, hogy póttagnak ki került számításba. Ezzel kapcsolatban észrevétele van valakinek? Amennyiben nincs, aki a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **25/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA**

#### ***A Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztásáról***

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottságba az alábbi póttagot választja:

Czverencz Lajosné (8282 Mindszentkállya, Petőfi Sándor utca 16.) - póttag

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az érintettet a döntésről értesítse.

Felelős: Dr. Szabó Tímea, jegyző

Határidő: azonnal

#### **IV. Mindszentkalla Község Önkormányzat szociális rendeletének módosítása, a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkalla intézményben alkalmazandó intézményi térítési díj meghatározása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Szerepelnek benne különböző számítások, ezekről már beszéltek. Észrevétele, javaslata van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a rendelet módosítását el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkalla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

#### **MINDSZENTKALLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

#### **4/2015. (IV. 10.) önkormányzati rendelete az egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló 3/2015. (II.28) önkormányzati rendelete módosításáról**

#### **V. Káli-medence Idősek Otthona létszám bővítése**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezi az intézményvezető asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Marton Éva, intézményvezető:** Igen. Amit elküldött a képviselő uraknak és a polgármester úrnak, ő csak nyomatékosítani tudja szóban is, hogy a leírtak, azok fedik a valóságot. Úgy gondolja, hogy nyugodtan mondhatja, hogy a dolgozók tudtak a múltban áldozatot hozni, sokszor egy nőnek nem való fizikai megterhelést vállalva, a pszichés megterhelésről azért nem szeretne beszélni, mert aki ezt a feladatot választja, és munkakörében ezt vállalja, az természetes, hogy ezzel számol. Ahogy kifejtette, hogy az emeléstől a mosogatásig, a napi tevékenységeknek a száma csak növekszik az ellátottaknak a gondozási szükséglete szinte napról napra nő.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Ő javasolná, hogy a kérdések egyelőre a szakmai részre vonatkozzanak, addig, amíg a pénzügyes kolléganő ideér. Ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele van valakinek?

**Fekete Imre, képviselő:** Olyan kérdése lenne, ha a testület úgy látja, és úgy dönt, hogy még egy személyt fel vesz, ő hány órában lenne ott foglalkoztatva, és a hogy lenne beosztva a munkaideje?

**Marton Éva, intézményvezető:** A havi munkaidő keret mindenképpen ugyanúgy lenne megoldva. A lényeg az, hogy ugyanúgy 12 órás lenne a munkaidő, és úgy szeretné ezt megoldani, hogy nappal, amikor a napi tevékenységek a legnehezebbek, akkor ketten legyenek.

**Fekete Imre, képviselő:** Akkor gyakorlatilag reggeltől vacsoráztatásig.

**Marton Éva, intézményvezető:** Igen. Így is lesznek még olyan helyzetek, amikor egyedül lesznek, hiszen a szabadságokat ki kell adni, és ott vannak a hétvégék is.

**Fekete Imre, képviselő:** Tehát ha lesz egy új kolléganő, akkor ő is ugyanúgy 12 órában látná el a feladatot, mint a többiek.

**Marton Éva, intézményvezető:** Igen, ha úgy jön ki az óra, akkor 8 órás, ez természetes.

**Keszler Gyula, polgármester:** A Módszertani Központnak a megállapításai a létszámról, ha erről egy pár gondolatot mondana az intézményvezető asszony.

**Marton Éva, intézményvezető:** Az előterjesztés mellékletét képezi a jogszabályi hivatkozás, ami a létszámról rendelkezik, minimum öt fő, nekik minden alkalommal, amikor ellenőrzés volt kihozták azt, hogy 24 fő esetében 6 fő gondozóra lenne szükség.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ezt ő is megerősíteni, hogy a Módszertani Központnak az ellenőrzéseiben az szerepel, hogy még egy főre szükség lenne.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Az intézményi dolgozói létszám az most nem hét fő?

**Marton Éva, intézményvezető:** De igen, ebben benne van a takarító, az intézményvezető és öt fő gondozónő.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Akkor nem minimum hat fő? Ha minimum öt fő a gondozói létszáma, akkor annak megfelel az intézmény. Szerinte minimum hat és nem öt fő. Az ápoló gondozó 100 férőhelyre vetítve 24 fő. Hat fő a minimum, így van létszám hiányuk. Nem az volt az ellenőrzéseknél, hogy öt fő és megfelelnek, de nehezen látható el, hanem az volt, hogy egy fő létszámhiányuk volt, és van, amit igyekeztek megoldani.

Keszler Gyula polgármester 17:35 órakor öt perc szünetet rendelt el.

17:40 órakor megérkezett Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző.

**Keszler Gyula, polgármester:** Akkor folytassák a munkát, köszöntik a pénzügyi ügyintézőt. Most már lehet pénzügyi kérdésekről is kérdezni.

**Németh László, alpolgármester:** Neki csak annyi kérdése lenne, hogy az idősek otthonán esetlegesen év végén megmaradó összeget a továbbiakban nem tudják átvinni az önkormányzat vagyonára, vagy azokat az összeget nem lehet átvinni, amik célirányosan jönnek az idősek otthonára mint például a bértámogatás? Az elmúlt években mindig volt valamilyen maradvány az idősek otthonán, ami az önkormányzat vagyonát gyarapította.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Pénzkészletről beszélnek, vagy pénz maradványról?

**Németh László, alpolgármester:** Pénz maradványról.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** A pénz maradvány, az szokott maradni, de abban benne van a pénzkészlet és a függők, de ebből a konkrét pénz az csak a pénzkészlet. Az most 2014-től megváltozott, tehát csak a konkrét pénz marad igazából az otthonnak az egyenlegébe

év végén. Az meg nem maradhatna, mert el kellene költenie, amit kapott, tehát nem lenne, amit átvisz.

**Németh László, alpolgármester:** Állami normatíváról beszélnek, vagy minden bevételéről?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Igazából a térítési díj bevétel is a dologi kiadások fedezetére van, tehát azt is. Igen.

**Németh László, alpolgármester:** Az volt a kérdése, hogy ami bevétel képződik az Idősek Otthonán, mindegy, hogy az állami normatíva, vagy az idősektől származó bevétel, az a pénz, pénzkészlet nem maradhat meg, azt valamilyen formában fel kell használni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Intézményvezető asszony, a pénzügyes kolléga által készített előterjesztés tartalmazza, hogy a bértámogatás az az elmúlt évben körülbelül 18 millió forint volt, és a felhasznált összeg pedig közel 17 millió forint volt a kettő közötti eltérés az közel 1,4 millió forint, ez az összeg nem fedezi egy dolgozónak a bérét, milyen lehetőség van, ha itt olyan döntés születik, a bérköltségek fedezésére?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ahogy az előterjesztésben is írta, az intézmény üzemeltetési támogatás, illetve a bértámogatás között át lehet csoportosítani, akkor, amikor elszámolnak az állami támogatással, tehát igazából komplexen kellene nézni az idősek otthona kiadásait. Az, hogy mennyi állami támogatást kap, és mennyi kiadást, igazából azt mondták, hogy mindenképpen úgy nézzék, hogy összességében, hiszen a bérköltségekben lehet, hogy ez a 18.242.000 forint akár még 20.000.000 forint is lehet egyrészt, ha a demenseket beleszámolják, akkor megvan annak az egy főnek a bérköltsége, ha pedig nem, akkor a dologi kiadásokból lehetne átcsoportosítani. Hiába egyeztetnek a kincstárral a 2015. évi támogatások felhasználására konkrétumot nem tudnak mondani, viszont azt mondták, hogy amióta ez a rendszer alakult át, azóta arra nem volt példa, hogy nem lehetett volna átcsoportosítani.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Amikor leadták a normatíva igénylést, abban demenseket szerepeltettek?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Kettőt szerepeltettek benne, de hét főre hozták ki a létszámot. 1,2-vel a 2013. évi elszámolásnál 8 fő volt a létszám, most viszont hét főt hozott ki a program, tehát kérdés, hogy mennyitől kerekítenek fölfele, mert akkor 7,1 létszámra nyolcat adtak. Ez csak abban játszik szerepet, hogy 18 millió forint mellé kapnak még 2.606.000 forintot a demensekre.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Az, hogy a 2.606.000 forintot megkapják, az mikor derül ki?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Amint mondanak valami információt.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** De nem állapították meg, és a képlet alapján sem az jött ki.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Nem. A programba ő azt írja be, hogy 22 ellátott van és 2 demens és így összesen 24, és a program számolja ki a képlet alapján, hogy ez hány fő szakmai dolgozót jelent.

**Németh László, alpolgármester:** És úgy adja meg az állami normatívát?



**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Így van. Kiszámolja hogy hét fő szorozva 2.606.040 forint, plusz a vezető, akinek a támogatása nem is a bértámogatásban kellene, hogy legyen, hanem az intézményüzemeltetésiben legalábbis az elszámolásnál, mégsem abban hozzák, amikor igénylik. Tehát teljes a keveredés, és a kincstárban sem értik, hogy miért van ez így.

**Németh László, alpolgármester:** Tehát, ha jól értelmezi, akkor hét gondozónőre megkapják az állami normatívát, a vezetőnőnek pedig az a kérése, hogy vegyenek fel egy hatodik gondozónőt ugye?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Szerinte a konkrétan foglalkoztatottak száma meg a normatívában szereplő gondozói létszám azért nem kell, hogy ugyanaz legyen egyébként, itt most az összes költséget nézik.

**Németh László, alpolgármester:** Ő azt mondja, hogy hét gondozónőre kapnak állami támogatást elvileg az a támogatás 2,6 millió forinttal elegendőnek kell, hogy legyen hét főre. Ugye?

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztés az nem ezt tartalmazza.

**Németh László, alpolgármester:** Ő úgy gondolja, hogy az az 1,3 millió forint ami megmaradt 2014-ről az egy tényadat.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Igen.

**Németh László, alpolgármester:** Most hét főre kapnak állami normatívát, és az intézményvezető azt mondja, hogy neki kell egy hatodik ember. Akkor elvileg....

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Hat fő? Ezt most nem érti.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Jelenleg öt gondozónő van, és szeretnének egy hatodikat.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Akkor hetedik kell, mert a hétben az intézményvezető is benne is van.

**Németh László, alpolgármester:** Azt kérdezte, hogy a létszámban az intézményvezető is benne van?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Benne kell, hogy legyen, mert külön nem tudja szerepeltetni sehol sem. A fő az benne van, az ő bérkölsége, ami külön, az intézményi üzemeltetési támogatásba kell az intézményvezető bérkölségét elszámolni, és ez itt az ellentmondás, hogy hét főre kapnak 2.606.000 forintot, és az 18.242.000 forint, amikor elszámolnak, akkor a szakmai dolgozók bérkölségét kellene hogy fedezze a 18.242.000 forint, de az csak hat embernek a bérkölsége, az intézményvezető más hova tartozik, de közben az ő támogatás mégis az első csoportban van. Nem tudja, hogy érthető-e. Mert ő nem érti, hogy miért van ez, intézmény üzemeltetésre kaptak 890.000 forintot, ha neki az intézményvezető bérkölségét közel 4 millió forintot az intézmény üzemeltetési támogatásnál kell elszámolnia, akkor mért 890.000 forintot kapta arra? Nincs olyan ember, akinek 890.000 forint lenne az éves bruttója. Tehát az ő támogatása a bértámogatásban van.

**Németh László, alpolgármester:** Alapvetően, ha úgy tekintik, akkor az a 2.606.000 forint, amit egy gondozónőre kapnak, az majdnem, hogy vezetőnő bérének az egy részét takarja be, mint hetedik ember.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Nem takarja be, és még kapnak 6\*2.606.000 forintot. Azt most nem tudja megmondani, hogy egy embernek a bruttója plusz a járulék megvan-e 2.606.000 forint, de az se biztos, hogy pont annyi. Itt akkor jönne szépen az elszámolás, ha egy embernek a járuléka plusz a bérköltése 2.606.000 forint lenne, van hét dolgozó, és tiszta sor, pont annyi a bérköltés, amennyi támogatást kaptak, de ez ki nem számolható, ügyeleti, helyettesítési díjak vannak, változó berről beszélnek, ami minden hónapban más.

**Németh László, alpolgármester:** A vezetőnő bérének egy része, mint hetedik ember bent van a 7\*2.606.000 forintban.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Igen.

**Németh László, alpolgármester:** És akkor kapnak valami másik 980.000 forintot valami jogcímen, ami megint csak egyfajta bérköltésként elszámolható.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Nem, az dologi kiadásra számolható el, de átcsoportosítható.

**Németh László, alpolgármester:** És akkor van még valami, amit említett.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Csak ez a kettő van, a bértámogatás, meg az intézményüzemeltetés. Úgy gondolja, ezért mondják azt, hogy egész évre kell nézni, mert igazából itt ez nem jól van megoldva, a támogatás része.

**Németh László, alpolgármester:** Akkor az is előfordulhat alapvetően, hogy a bérköltés, ha felvesznek egy nyolc órás munkavállalót, akkor túllépnék azt a keretet, ami az állami normatívában van, mert vegyesen számolják a gondozónőt és vezetőnőt. Van egy kis átfedés benne.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Igen, legalábbis az elszámolásnál az igényléshez képest. De ezzel nem tudnak mit csinálni, mert egyszerűen, ami adatokat ők megadnak, annál többet nem adhatnak meg. Amit az előterjesztésben írt, hogy mennyi lenne az éves bérköltés 2.500.000 forint, itt egy átlagos túlóra költséggel számoltak, és a járulékot is hozzá vették, igazából az, ami a különbözet, az csak is abból lehet, hogy az intézményüzemeltetésiből átcsoportosítani, ha pedig szerencsénk van, még megkaphatják a 2.606.000 forintot pluszba a dembensek után még egy főre.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Azt mikor kaphatják meg?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Az elszámolásnál.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Lehet hogy, ha az elszámolásnál bemutatják, hogy csak ennyit kaptak, de nekik volt ennyi költségük, akkor még lehet, hogy még kapnak pluszt?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ő erre csak azt tudja mondani, hogy amikor a 2013. évvel elszámoltak, akkor ez így volt. Akkor is bőven alatta maradtak, nem ennyire, mert éppen volt jubileumi jutalom, de nyolc főre hozták ki, és azt mondták, hogy megkaphatták volna pluszba a 2.606.000 forintot is, de ők még a 18 millió forinttal sem tudtak elszámolni. A tavalyi év végén viszont két demens volt az elszámoláskor, mégse hozták ki nyolc főre, csak hétre. Akkor már nem mondták azt, hogy megkaphatták volna, viszont ő megnézte a költségvetési törvényt, és az változatlanul 13-tól 15-ig végig azt írja, hogy a demensekre 1,2-es szorzóval felfele kerekítve, de azt nem írja, hogy mennyitől felfele. Abban változás nem volt, mégis érdekes módon a 2014. évi elszámolásban nem kerekítették fel nyolcra. Ezért beszélt a kincstárral, de fogalmuk sincs arról, hogy ez miért így van. Meg azt is mondta, hogy intézményüzemeltetési pluszt nem lehet kapni. Ott úgy van, hogy beírják ezeket a számokat novemberben, hogy ők mit gondolnak, hogy a következő évben hogy fog alakulni a költségvetés, megnézik, hogy mennyi a kiadás, mennyi a térítési díj, és ha több a kiadás, akkor a különbözetet lefinanszírozzák, de ők még szerencsések, mert nekik az egész különbözetet betették állami támogatásba, de hozzáadták, hogy szerencsés helyzetben vannak, mert ez nagyon ritka, mivel általában van egy keret, és ha az elfogy, akkor a többiek már nem kapják meg. Ami év elején meg van állapítva, azt kapják.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ha év közben változik a demens ellátottak száma, az módosítja a kapott év végi elszámolást?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Igen.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Sőt májusban van a pótigénylés.

**Keszler Gyula, polgármester:** Évente kétszer van pótigénylés?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Kétszer. Utoljára év vége fele kérték vissza a 2.606.000 forintot. Szerinte a bértámogatással kapcsolatban kérhetnének állásfoglalást, hogy a demenseknek a kerekítése, vagy ezt egyáltalán hogy számolják. Ha esetleg túllépi azt a támogatási keretet, akkor lefoglalják-e finanszírozni a különbözetet? Mert ők azt mondják, hogy az intézményüzemeltetésibe nem fognak többet fizetni. A kérdés az, ha év végére úgy jön ki, hogy több a kiadás, vajon kapnak-e pluszt, vagy csak akkor, ha a demensek száma ezt lehetővé teszi.

**Németh László, alpolgármester:** Azt jól látja, hogy a záró pénzkészlettel, lehet kalkulálni mint egyfajta maradvány? Az 1.800.000 forint 2013. évben.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ő azt úgy számolta, hogy mi volt az, amit az önkormányzat nem adott át, tehát meg kellett volna kapnia az intézménynek, például 2013-ban átadásra nem került összeg 1.707.000 forint, annak még ott kellett volna hogy legyen a számláján december 31-én, és még a záró pénzkészlet, amit fel nem használt, ami neki megmaradt, és ezért írta oda, hogy záró pénzkészlettel növelt egyenleg. Igazából ez az az összeg, aminek december 31-én rajt kellett volna lenni a számláján.

**Németh László, alpolgármester:** Jól gondolja, hogy lehet átlagosan számolni, ha jól működik a rendszer, akkor 1.000.000 forint bent szokott maradni, lehet ezzel számolni?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Igazából nem kellene, hogy megmaradjon ez a pénz.

**Németh László, alpolgármester:** Ő ezt azért kérdezi, mert beszéltek arról, hogy az idősök otthonát valamilyen szinten folyamatosan fel kell újítani, legalábbis javítani kell. A folyamatos spórolásnak köszönhetően átlagban bent marad 1.000.000 forint, és ezen kívül a bérben is 1.300.000 forint?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ő úgy gondolja, hogy marad meg bőven. A tavalyi évet, ha nézik, a pótigénylés decemberben egy összegben jött le, de az intézményvezető asszony megtett mindent annak érdekében, hogy ne kelljen visszafizetni, a karbantartási munkák egy részét sikeresen befejezték, a készlet beszerzés megtörtént a 2015. évre.

**Marton Éva, intézményvezető:** Nem tudja garantálni, hogy ez most is így lesz. Azok a számok, amiket megkapott az alpolgármester úr, azok magukért beszélnek, mert az mind azt mutatja, hogy az elmúlt három év nagyon takarékos volt. Az államkincstári 2.000.000 forint pedig a demensek ellátására lett leutalva. Az elmúlt egy-két hónapot nem kívánja senkinek.

**Németh László, alpolgármester:** Nem is kételkedik abban, hogy az intézményvezető asszony megfelelően bánik a pénzzel. Azért kérdezett ilyen sokat, mert neki lenne egy javaslata a tekintetben, hogy ő támogatja a plusz egy dolgozó felvételét, de óvatosan kezdjenek neki, mi lenne, ha kezdésnek felvennének egy hatórás gondozónőt, arra úgy néz ki, hogy megvan a költség, és ha menetközben kiderülnek a támogatással kapcsolatos kérdések, akkor a hatórás munkarendből tudnak csinálni nyolcórásat. Neki ez lenne a javaslata.

**Marton Éva, intézményvezető:** A demensekre visszatérve egy kicsit, annyira óvatosak voltak, hogy négy demensük volt, de csak kettővel mertek gazdálkodni, nehogy valami történjen ebből kifolyólag.

**Németh László, alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy jelenleg a hatórás munkaerő is nagy segítség lenne, ahhoz képest, hogy most nincsen. Ez egy átmeneti időszak lenne, amíg nem látnak tisztán.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Azt azért tudni kell, hogy ezek éves adatok, tehát mire ez lefut, addigra már majdnem négy hónap eltelik.

**Németh László, alpolgármester:** Ő továbbra is azt mondja, hogy maradjanak az átmeneti megoldásnál egyelőre, és ha már biztosat tudnak, akkor tudnak változtatni rajta.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ezek a számok fixek, ez az állami támogatás fix, és ezt minden évben újakezdik, ezt csak úgy tudják kivitelezni, ha minden hónapban felülvizsgálják, hogy hogyan állnak. Csak annyi minden közbejöhethet, hogy nem látják előre a dolgokat.

**Keszler Gyula, polgármester:** A képviselő-testülettel már beszéltek erről a témáról, és meg kell vallania, őt nagyon zavarja az a sok HA-val kezdődő kérdés. Ő el tudja fogadni azt a javaslatot, miszerint mindenképpen támogassák az intézményvezető asszony kérését, és vegyenek fel egy plusz dolgozót. Az elmúlt tíz évben nagyon változott az otthonban a lakók egészségi állapota, tíz évvel ezelőtt ott egy viszonylag jó fizikummal rendelkező ellátotti kör volt, most viszont a tolókokcsival közlekedők száma jelentősen megnőtt, tehát indokoltnak tartja a létszámbővítést. Viszont ő el tudja fogadni, és támogatni tudja az alpolgármester úr javaslatát,

hogy próbálják meg részmunkaidőben, egy hatórás foglalkoztatásban, és ha úgy adódik, akkor tudnak azon a besoroláson módosítani.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Hatórás foglalkoztatásban 1.870.000 forint körül jön ki a bér. Igazából aránylag fixet a bérre tudnak számolni, de a dologira nem, ez a változó tényező.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ha jól értelmezi, abban mindenki egyetért, hogy segítsenek az otthonnak, az intézményvezető asszony kérését jogosnak tartják, és úgy ítélik meg, hogy a létszámbővítés indokolt. Amiben fenntartásaik vannak, hogy a jelenlegi számok alapján tudják-e biztosítani hosszútávon a nyolc órás foglalkoztatásnak a költségét. Ezért a biztonságra törekedve a hat órás foglalkoztatást tartanák most elfogadhatónak és a tapasztalatok alapján ezzel az elkövetkező időszakban tudnának számolni. Jól érzékeli, hogy ez a vélemény alakult ki?

A képviselők egyöntetűen úgy nyilatkoznak, hogy igen.

**Keszler Gyula, polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban valakinek még észrevétele, javaslata?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A hat órás a nyolc órához képest értik hat órásnak?

**Fekete Imre, képviselő:** Nyilván mindenki úgy értelmezte.

**Németh László, alpolgármester:** Annyi kiegészítést tenne, hogy ez egy átmeneti állapot lenne, és abban a pillanatban, mikor a pénzügyről bármilyen olyan információval rendelkeznek, hogy le tudják fedni a nyolc órás foglalkoztatást, akkor egyből megváltoztatják a foglalkoztatás időtartamát.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Biztosat sajnos nem fog tudni mondani, mert bármi megtörténhet.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e más javaslata valakinek? Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésben az intézményvezető asszony kérésének megfelelően az idősek otthona szakmai létszámát egy fővel bővítsék, és az egy fő hat órás munkaidőben kerüljön alkalmazásra, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLLAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 26/2015. (IV. 1.) HATÁROZATA

#### *A Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény létszámának növeléséről*

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény szakmai dolgozói létszámát egy fő hat órás dolgozói létszámmal megnöveli.

**VI. Vegyes ügyek**

**Keszler Gyula, polgármester:** Valakinek felvetése, kérése van-e?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Ő el szeretné elmondani, hogy a múltkori tervezett testületi ülésen az a napirend, ahol a Kossuth u. 4. szám alatti ingatlan az eladásáról volt szó, ott az útkénti megjelölés a meghívóban és az előterjesztés címében elírás volt. Az nem út, hanem kivett lakóház, udvar és gazdasági épület.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Valakinek még felvetése, kérdése van-e?

**Németh László, alpolgármester:** Ő úgy emlékszik, hogy amikor az éves munkatervet készítették, akkor az SZMSZ átvizsgálást márciusra ütemezték be.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Jól emlékszik az alpolgármester úr, beszéltek is erről a meghívó előkészítése közben, és ő azt gondolta, hogy véletlenül maradt a munkatervben az SZMSZ módosítása, de ezek szerint nem. Ő úgy emlékszik, hogy a decemberi üléseken tárgyalták a munkatervet és ő azokon az üléseken nem volt jelen. De milyen szempontból akarják megvizsgálni az SZMSZ-t?

**Németh László, alpolgármester:** Úgy teljes egészében.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Megnézni bármikor meglehet, ahhoz nem kell testületi ülés.

**Németh László, alpolgármester:** Azért kellett volna megnézni, mert amikor az új testület megalakult, akkor többé-kevésbé érintettek olyan kérdéseket, amik az elmúlt négy évben problémát okoztak. Ilyen probléma volt például az SZMSZ-ben a polgármester hatáskörébe tartozó ügyek, voltak kérdőjelezett dolgok benne, és azt mondta a testület, hogy azért, hogy négy évig ne rágódjanak azon, kit teheti és mit tehet, ezért átnézi, és amennyiben úgy gondolják, hogy szükséges akkor változtatnak rajta.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Akkor elsősorban a polgármesteri hatáskörbe tartozó kérdésekben.

**Németh László, alpolgármester:** Ez akkor nevesítve volt konkrétan.

**Szép László, képviselő:** Volt erről szó.

**Keszler Gyula, polgármester:** Melyik testületi ülésen?

**Szép László, képviselő:** Nem tudja pontosan, de volt róla szó.

**Németh László, alpolgármester:** Például azon, amelyiken szó volt arról, hogy miért kellene megnézni, meg amikor beszélgettek, mindig volt valami nézőpont különbség egyes ügyeknek a végrehajtása miatt.

**Keszler Gyula, polgármester:** Akkor felkéri a jegyzőasszonyt, hogy nézzék át.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Még egyszer elnézést kér, de tényleg meg volt arról győződve, hogy csak véletlenül maradt bent. Természetesen átküldik az SZMSZ-t, de azt szeretné előre bocsátani, hogy ne tegyék működésképtelenné és ellátatlanná egy-egy ügynek az elbírálását,

mert nem azért van általában polgármesteri hatáskörben, hogy a képviselők kimaradjanak belőle, hanem azért mert sokkal egyszerűbb és gyorsabb lebonyolítani.

**Keszler Gyula, polgármester:** Hogy ez ne okozzon gondot, kéri, hogy a testületi tagok kapják meg az SZMSZ-t, nézzék át, és egy munkamegbeszélésen értékeljék, és utána ezt tűzzék napirendre.

**Marton Éva, intézményvezető:** A belépési hozzájárulási dologgal kapcsolatban, amit a jogszabály most ír, ezzel kapcsolatban kell beszélniük.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Erről írtak a térítési díjas előterjesztés végén, néhány sor tájékoztatást.

**Marton Éva, intézményvezető:** Arról van szó, hogy arra próbálnak sarkallni minden intézményt, hogy az önfenntartást kicsit erősítsék és a belépési hozzájáruláshoz már szabad utat lehet kapni. Ez emelt szintű szolgáltatást jelent. Az lenne a kérdés, hogy ők belemenjenek-e ebbe? Az ő esetükben most melyik szobát, vagy melyik ágyat nevezzék ki ilyen emelt szintűnek, hogy azért magasabb díjat tudjanak kérni?

**Szép László, képviselő:** Van erre vonatkozóan valami előírás?

**Marton Éva, intézményvezető:** Konkrét nincs, de azért egy emelt szintű szolgáltatásnál azért külön mosdó, fürdési lehetőség, az azért alap.

**Keszler Gyula, polgármester:** Erre van valami jogszabályi kötelezettség?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Nem, ez csak egy lehetőség.

**Marton Éva, intézményvezető:** Annyi, hogy a belépési hozzájárulást rá lehet fordítani az intézmény állagmegóvására.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ez az emelt szintű ellátás mit jelent?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A jogszabályban ez konkrétan nincs meghatározva, hogy mit ért azon, hogy emelt szintű.

**Marton Éva, intézményvezető:** A minőségi ellátást érti ez alatt, vannak olyan intézmények, ahol ilyen van, és van ennek egy dokumentációs része is.

Miután egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el Keszler Gyula, polgármester az ülést 17:20 órakor befejezettnek nyilvánította.

**Kmft.**

**Keszler Gyula  
polgármester**

**Dr. Szabó Tímea  
jegyző**