

JEGYZŐKÖNYV
Szentbékkálla és Mindszentkälla Szennyvíz Társulás
2019. február 18-án 08:00 órakor tartott nyilvános üléséről

Készült: : Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal.

Jelen vannak:

Molnár Endre elnök (Szentbékállá)
Németh László alelnök (Mindszentkállá)

Meghívottak:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
Molnárné Szalai Valéria pénzügyi ügyintéző
Pálffyiné Cséri Mónika műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Csik Tímea

Molnár Endre elnök: üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a Társulási Tanács ülése határozatképes, mert valamennyi társulási tag (2 fő) jelen van. Javaslatot tesz a meghívó szerinti napirend elfogadására.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

1/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a 2019. február 18-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás 2019. évi költségvetésének elfogadása
- 2.) 2019. évi közbeszerzési terv elfogadása

1.) Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás 2019. évi költségvetésének elfogadása

Molnár Endre elnök: a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztést kézhez kapták. Kérdezi, hogy azzal kapcsolatosan van-e észrevétel. Megállapítja, hogy nincsen, ezért javasolja elfogadásra.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

2/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

A 2019. évi költségvetésről

A Szentbékállai és Mindszentkállai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban: Társulási Tanács) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt a gazdálkodásáról szóló 2019. évi költségvetés elfogadásáról.

I. A Társulási Tanács a 2019. évi költségvetés bevételi főösszegét 4.489.364 Ft – ban, kiadási főösszegét 4.489.364 Ft – ban állapítja meg.

II. A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) személyi juttatások	0 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok	0 Ft
c) dologi kiadások	279.086 Ft
d) működési pénzeszköz átadás, támogatások	0 Ft
e) általános tartalék	4.210.278 Ft
f) felújítási kiadások	0 Ft
g) beruházások	0 Ft
h) felhalmozási célú pénzeszköz átadás	0 Ft
i) egyéb felhalmozási célú kiadás	0 Ft.

III. A bevételi főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) működési bevételek	902.700 Ft
b) önkormányzatok sajátos bevételei	0 Ft
c) önkormányzat költségvetési támogatása	0 Ft
d) támogatásértékű működési célú bevételek,	0 Ft
e) működési célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
f) felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
g) egyéb felhalmozási célú bevétel	0 Ft
h) előző évi pénzmaradvány igénybevétele	3.586.664 Ft.

IV. A Társulási Tanács a költségvetési létszámkeretet összesen 0 főben állapítja meg.

V. A Szentbékállai és Mindszentkállai Szennyvíz Társulás kizárólag kötelező feladatokat lát el.

VI. A Társulás tekintetében:

- a megállapított bevételi és kiadási főösszeg megoszlását, annak összevont mérlegét az 1. melléklet;
- a megállapított kiadási, bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását előirányzatonként a 2. melléklet;
- a működési és a felhalmozási bevételek és kiadások alakulását a 3. és a 4. melléklet tartalmazza.

VII. A Társulási Tanács a 2019. évi költségvetésben 4.210.278 Ft tartalékot tervez.

VIII. A hitelműveletekkel kapcsolatos hatáskörök gyakorlására a Társulási Tanács jogosult.

IX. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési határozat kiemelt előirányzatainak módosítása.

Molnár Endre elnök: a költségvetéssel összefüggésben javasolja elfogadni a saját bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

3/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összegének meghatározásáról

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanács az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2019. 0

2020. 0

2021. 0

2022. 0

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2019. 0

2020. 0

2021. 0

2022. 0

Molnár Endre elnök: szintén a 2019. évi költségvetéshez kapcsolódóan javasolja elfogadásra a tájékoztatási kötelezettséget.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

4/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

tájékoztatási kötelezettség elfogadásáról

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a 2019. évi költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget elfogadja.

2.) 2019. évi közbeszerzési terv elfogadása

Molnár Endre elnök: javasolja elfogadásra a közbeszerzési tervet.

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

5/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

A 2019. évi közbeszerzési tervről

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján a Társulás, mint ajánlatkérő által 2019. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja.

Megbízta az Elnököt, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérelje figyelemmel.

Felelős: Molnár Endre Sándor elnök

Határidő: folyamatos.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: két fő dolog is van, az egyik a Beszt per kérdése, a másik pedig a 2017-ben kötött megállapodás a vagyónátadással kapcsolatban, amit még nem sikerült bejegyeztetni. Ennek oka az, hogy a társulásnak még nem sikerült egy ügyvédet megbízni. Kérte, hogy tegyenek pontot a végére és elhívták a szombathelyi ügyvédi irodából Dr. Böröczky Zitát, aki mint ügyvéd jelölt hozzászólt a dolgokhoz. A köveskálai társulási ülésen elég parázs vita alakult ki, igazából kettő döntés született a vagyónátadás ügyvédi megbízásával kapcsolatban az volt, hogy kérjenek árajánlatot a szombathelyi ügyvédi irodától, a másik körben a Beszt-per esetében úgy döntöttek, hogy kérjen a hivatal árajánlatot ennek a lefolytatására, illetve hogyan legyen ez végrehajtva. A köveskálai társulásnak a Beszt Kft tartozik, Szentbékállai társulás viszont tartozik a Beszt Kft-nek.

Aki benne volt ebben az egészben az elejétől fogva az a Simon György Monoszló polgármestere, aki sajnálatos módon nem tudott jelen lenni a köveskálai szennyvíz társulási ülésen. A két társulás együtt pályázott, együtt mozgott ebben a témában és így alakult ki, hogy Köveskálai társulás felé tartozása van a Beszt Kft-nek, illetve Szentbékállai társulása viszont tartozik a Beszt Kft-nek.

Molnár Endre elnök: ebben a témában már Kúriai döntés is rendelkezésre áll, erre készült egy megkeresés a Beszt Kft felé, hogy a három fél üljön le és egyeztetéseket folytasson e témakörben.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a köveskáli társulási ülésen a Köveskáli polgármester úrtól elhangzott, hogy őt nem érdekli a szentbékállai tartozás, hanem a köveskáli tartozást hajtsa be a hivatal a Beszt Kft-től. Az egy dolog, hogy egyik oldalon követelést, a másik oldalon tartozást mutattak ki, attól még a két társulás együtt mozgott, működött és együtt kellene kezelni ezt a dolgot és arányaiban kellene visszaosztani a pénzt.

Molnár Endre elnök: Dr. Böröczky Zita ügyvéd jelölt elmondta, hogy a Beszt Kft-nek kifejezetten az a taktikája, hogy nem veszi fel a kapcsolatot.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az ügyvéd asszonynak volt olyan javaslata is, hogy a két társulás egyezzen meg és csak a különbözetet kérjék le, de a köveskáli polgármester úr nem ezen a véleményen volt.

Németh László alelnök: kérdezi, hogy nagyságrendileg milyen összegekről van szó.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: 800.000 Ft körül összeg. Az utolsó levelezés ebben az ügyben, hogy a Jegyző Asszony írt Dr. Vámos István ügyvéd úrnak, aki tulajdonképpen vitte ezt a Beszt pert, hogy küldje meg a Kúria döntését. Válaszában azt írta, hogy kapacitás hiányában a továbbiakban nem tud közreműködni az ügyben.

Németh László alelnök: azért nem szól, mert fogalma sincs a dolgokról, viszont mint következő felelős személy, tudnia kell róla. Az biztos, hogy a képviselő-testület helyébe és a képviselő-testület nélkül nem fog döntést hozni. A képviselő-testület, ha ő nem tud róla, akkor erős a gyanú, hogy dupla ennyit nem tudnak. Bármit is akarnak ebben csinálni úgy gondolja, hogy a legelső az lenne, hogy ezt az ügyet legalább egyszer közösen a képviselő-testülettel együtt beszéljék át. Úgy tudnak pontot tenni a dolog végére, hogy az érintett települések, önkormányzatok összejönnek és elmondják, hogy miről van szó, tájékoztatják őket és valamilyen anyagot nem lenne baj, ha kapnának, hogy hol kezdődött, miért kezdődött.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezekben az ügyekben a testületek nem vettek részt, ezt kizárólag a társulás tagjai a polgármesterek vitték.

Németh László alelnök: a polgármesternek tájékoztatási kötelezettsége van a testülete felé, hogy ha neki olyan zűrös ügyei lettek volna, akkor, amiben egyedül nem tud döntést hozni. Mert az előbb ezer kérdőjel hangzott el, hogy miért kell fizetni, miért kellett eljutni a Kúriáig, miért van az, hogy most végrehajtást akarnak. Ha ebben annyira tiszta lenne a kép, akkor nyilván a polgármester urak tájékoztatták volna a képviselő-testületet és kifizették volna az összeget. Valószínű, hogy nem olyan tiszta a történet, ki gondolja azt, hogy ő, mint mindszentkállai polgármester, aki benne van ebben a társulásban, hogy bármikor is azt fogja mondani, hogy itt van félmillió forint a falu pénzéből és fizessetek. Soha nem fogja ezt mondani, mert nincsen hozzá kompetenciája, mert lövése sincs arról, hogy mire mondana „ígent” vagy „nemet”, de ebben az esetben könnyebb „nemet” mondani.

Molnár Endre elnök: mindenki úgy csöppent bele ebbe az egészbe.

Németh László alelnök: azt mondták, hogy Simon György az elejétől benne van, akkor üljenek le vele és vegyék elő a dokumentumokat, számlákat és készüljön egy anyag a testületek számára, akik utána döntést tudnak hozni.

Molnár Endre elnök: Köveskál társulása abban maradt, hogy Böröczky Zitáék ügyvédi irodájától kérnek árajánlatot. Azt mondta, hogy nem az ügy érték fog majd számítani, viszont nagyon sok munkával jár.

Németh László alelnök: azért gondolja azt, hogy nem lenne baj, ha készülne egy vázlatos anyag, hogy mennyit kell fizetni, mert ha megbíznak egy ügyvédi irodát, akkor ki fogja hozni, hogy a Kúria jól döntött, fizessék be az összeget és még kifizetnek félmillió forintot az ügyvédnek is.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az nem lehet kérdés, hogy a Kúria hogyan döntött, az már meg van és kész. Azért állt meg a dolog, mert összességében a társulásoknak követelésük van, ha az egyenleget megvonják, akkor kiderül, hogy a Beszt kell, hogy fizessen a társulás felé. Úgy érzi laikusként, hogy a szükség miatt lett két társulás, mert abszolút együtt mozogtak és nem szabadna külön kezelni ilyen szinten a pénzeket. Az lenne a normális, hogy ha a két társulás leülne és megegyezne, hogy a követelés is közös és a visszajáró pénz is közös, mert utána oszlik a vagyon és nem mindegy, hogy kinek a pénzből megy. A társulásoknak közösen kell vállalnia a kifizetni valót és közösen kapná a követelést is, bár Varró Polgármester Úr szájából, ez nem volt kiérezhető.

Németh László alelnök: nyilván Varró Polgármester Úrnak van egy álláspontja. Még mindig azt mondja, hogy kapjanak egy tájékoztató anyagot és az alapján döntsenek. Mindaddig amíg nem látnak benne tisztán, addig nem lesz döntés, vagy Keszler Polgármester Úr, illetve az akkor érintett polgármesterek ide jönnek és tájékoztatják a jelenlegieket. Húzzák az időt, a kamat pedig csak nő. A bekötések kapcsán is már többször beszéltek, de a Káli-medencében egyfajta álláspontot kellene képviselni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a megállapodás kérdése is gyakorlatilag húzódik 2017. novembere óta, mert még mindig nem jutottak el odáig, hogy kit bízzanak meg.

Molnár Endre elnök: volt már egy árajánlat Dr. Hermann Orsolya ügyvédtől, ez volt a legkedvezőbb.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezt az ajánlatot Dr. Hermann Orsolya ügyvéd társulásonként 150.000 Ft-ban határozta meg. Utána az volt a következő, hogy kérjék meg a Kocsis Ügyvéd Urat, akkor kértek tőle telefonon, emailen, de nem reagál. Gyakorlatilag azt szeretnék, hogy ha a földhivatalban át lenne vezetve, a polgármester úr erre ezt mondta, hogy eddig is jó volt ez így, miért nem marad így. Talán azért nem, mert át kell vezetni a tulajdont, mert a társulási törvény szerint átadta az önkormányzatoknak és ezt a földhivatalban is át kell vezetni, illetve a költségvetésben is átvezetésre kell, hogy kerüljön. Erre volt az a döntés, hogy kérjenek ajánlatot a szombathelyi ügyvédi irodától.

Molnár Endre elnök: véleménye szerint az sem lesz kedvezőbb.

Németh László alelnök: aki ebbe újonnan bejön, az biztos, hogy nem fog kompetens döntést hozni, addig nem fog dönteni, amíg nem látja át tisztán. Azért nem érti, mert arról volt szó, hogy árajánlatot kérnek egy másik ügyvédi irodától, aki nem adott árajánlatot, akkor meg mit toporognak.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezt elmondta a Polgármester Úrnak is, hogy saját szakállára nem tud megbízni ügyvédet, társulásonként 150.000 Ft-ért.

Molnár Endre elnök: neki más a jogértelmezése.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: azért, mert az volt kérdése, hogy ha törvény írja elő, akkor miért nem vezetik át. Az ingatlannyilvántartási törvény pedig azt írja elő, hogy okirat alapján vezeti be, az okirat pedig egy ügyvéd által ellenjegyzett irat kell, hogy legyen. Valamilyen döntést kell hozni, tehát a Beszt ügynél az a döntés, hogy kérnek egy tájékoztatást, elküldi az ítéleteket.

Németh László alelnök: írják le az egész folyamatot, hogy átlátható legyen.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nem tudja leírni, meg tudja mutatni, hogy ezzel az anyaggal kapcsolatban mit kapott.

Németh László alelnök: akkor meg kell beszélni a Simon Györggyel, hogy írja le az egészet, a hivatal pedig adjon neki segédanyagot. Ki tartozik, ki nem tartozik, ez hogyan fordult elő, milyen döntések születtek azóta és akkor lehetne egy végérvényes döntést hozni.

Molnár Endre elnök: lehetne hívni a Tímeát is, hogy röviden foglalja össze az ő idejéből származó dolgokat.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nem fogja hívni a Tímeát, a társulás elnökei hívhatják.

Németh László alelnök: Tímea jelenleg nem dolgozik, nincs munkaviszonya, gyeseen van.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezt az egész szennyvizes dolgot nem tudja felderíteni. A harmadik kérdés a kapacitás, ki köthet rá, ki nem köthet rá, mennyiért köthet rá. Ebben abban maradtak, hogy legyen egy összejelölés az összes polgármesterrel és a Bakonykarszttal, mert igazából az jött le, hogy akkor lehet azt mondani egy lakossági majdani fogyasztónak, akinek nincsen betervezett csonkja és rákötése, hogy „nem köthet rá a rendszerre”, ha a kapacitás 100 %, vagy fölötte van, tehát nincsen kapacitás. Ezt úgy gondolja, hogy igazából a szolgáltató tudja lenyilatkozni, hogy mikor van az az állapot, amikor a rendszer már nem bír el több rákötést. Tehát, ha ő lenyilatkozza azt, hogy a kapacitás már fullon van és ezt leírja, akkor onnantól kezdve nincsen több rákötés. Onnantól kezdve, ha valaki építkezni akar, és nyilván előírás a szennyvíz rákötés, akkor valahogyan másképpen kell megoldani. Ezzel kapcsolatban végérvényesen pontot kellene tenni a dolog végére, mert itt is, ott is jelentkezik mindig valami, új telek, új megosztás, új bekötés, nincsen csonk stb.

Molnár Endre elnök: meg kell különböztetni lakossági és kereskedelmi bekötést. A lakosságit nem lehet nem engedni, hogy rákössön. Annak összefüggésében, hogy ez úgy lett betervezve, hogy a lakossági rákötések számára ez az egész szerviz rendszer, hogy ha ott eléri

a	100
---	-----

%-ot, attól még ugyan messze vannak, viszonylag nem állnak rosszul. Egy időhatár meg lett adva a pályázati pénzekkel összefüggésben, hogy mikor kell elérni a 100 %-ot. Most gyakorlatilag az a gond, hogy ez nagyon lelassult és úgy tűnik, hogy nehéz betartani ezt a 100 %-ot.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: kérdés az, hogy bárkivel teljesíthető-e a százalékos arány. Egyik oldalról azt hallani, hogy a kapacitás fullon van, a másik oldalon pedig nincsenek meg a számok.

Molnár Endre elnök: csak nyáron van fullon, mert boldog-boldogtalan nyaraltat, télen nincsen probléma.

Németh László alelnök: a legnagyobb probléma az, hogy akik rákötnék, hogyan kötnék rá. Joggal kérdezheti az adott vállalkozó, hogy őt most „kiszemelték”? Mindaddig amíg egységes álláspontja nincsen a szennyvíz társulásnak, hogy hogyan járjon el, addig nyugodtan érezheti magát az a vállalkozó diszkriminációs személynek.

Molnár Endre elnök: már kérte a pénzügyes kolléganőt, hogy gyűjtse ki, hogy ki az, aki nem kötött rá. Milyen alapon lettek kiépítve a csonkok.

Németh László alelnök: oda tettek csonkot, aki befizette az érdekeltségi hozzájárulást.

Pálffyné Cséri Mónika műszaki ügyintéző: az érdekeltségi területen belül mindenki benne volt a társulatban és mindenkire ki volt vetve az érdekeltségi hozzájárulás, remélhetőleg mindenki meg is kapta a csonkot. Sokan voltak olyanok is, akik rákötöttek, de a Bakonykarszt felé már nem lett ledokumentálva. Ezért is kell a térképet és a szerződés listát összevetni.

Németh László alelnök: bármikor hoznak egy döntést és elodázzák fél évvel későbbre, vagy akár egy évvel későbbre, vagy akkora amikor Varró Polgármester Úrnak eszébe jut, hogy kell a pénze, megint leülnek vitatkoznak és húzzák a gumit 100 méterig. Nem lehetne, hogy egyszer – tudja, hogy a hivatalnak lesz vele munkája – de több hasonló ügy is volt már, amit nem lehetett átlátni, nem volt megalapozva, kidolgozva, vagy akkora volt az apparátus, hogy lehetetlen volt ennyi emberrel megcsinálni. Most valamilyen szinten javult a helyzet, vannak olyan részek, amelyek úgy néz ki, hogy helyén vannak. Ezt addig senki nem fogja tudni, amíg egyszer tényleg egy átfogó elemzés nem készül róla, hogy igen is a kezdet-kezdetén ezt írta alá a „Gipsz Jakab” polgármester, mert ezt nem lehet másképpen megcsinálni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezt nem tudja előkészíteni, mert nincsenek nála az anyagok, kupacokban, itt-ott, szekrényekben vannak anyagok ebben nem volt benne.

Németh László alelnök: akkor ezt kell mondani, hogy egy halom anyag van, de nem lehet olyan adatokat belőle kinyerni, amivel azt tudná mondani, mint jegyző, a törvényesség felügyelője, hogy „hozzák meg nyugodtan ezt a döntést”.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a Kúriai döntésben feketén-fehéren le van írva, hogy ennyi a tartozás, illetve annak a társulásnak annyi a követelése.

Németh László alelnök: akkor ez alapján kell döntést hozni, hogy nem tudnak róla tanulmányt adni, Simon György amit tud elmondja róla, a Kúria hozott egy döntést, ha annak alávetik magukat, akkor holnap fizessék ki, mert nincsen más járható út és akkor a döntést nem annak a birtokába fogják meghozni, hogy tudják, hogy miről döntenek, hanem azért, mert van egy Kúriai döntés és az azt mondta, hogy fizessenek. Egyszer és mindenkor el kell mondani és oda kell tenni, hogy azért kell a Kúria döntésére, javaslatára döntést hozni, mert különben más információt az elmúlt 15 évben nem lehetett kinyerni az ügyekből.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: gyakorlatilag ez a Kúriai döntés egy nagyon hosszú folyamatnak a vége, ezt már megtámadni nem lehet.

Németh László alelnök: akkor nem kell ügyvédek hozni, szórakozni, hogy majd ide fizet, meg oda fizet.

Molnár Endre elnök: ha az önkormányzatok kifizetnék, akkor lerövidülne a dolog.

Németh László alelnök: az senkit nem fog érdekelni, hogy a másik két önkormányzat hogyan hajtja be. Nem lehetne ezt lerövidíteni, még tizenötször fognak leülni és ilyenekről fognak beszélni, hogy nem tudnak dönteni, mert nincsen adat, ki, hogyan dolgozott, mit hagyott itt, mit nem hagyott itt?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: amit tud adni, az a három ítélet, ezeket lemásolja és át tudja adni a társulási tagoknak, valamint meghívják a Simon Györgyöt, hogy mondja el az előtörténetet. Akkor dönthet úgy a társulás, hogy kifizeti a Kúriai döntés alapján. Most is dönthet úgy, hogy mindenféle hacacaré nélkül megbíz egy ügyvédet, hogy a megállapodást a vagyonátadásról készítse el és jegyeztesse be.

Molnár Endre elnök: azért, hogy egyről-kettőre jussanak, javasolja, hogy a földhivatali bejegyzést indítsák el és kérjenek ajánlatot.

Németh László alelnök: akkor már kérjenek ne csak a Dr. Böröczky Zitától, hanem a Hermann Orsolyától is ajánlatot, tekintettel arra, hogy döntést szeretne hozni a társulás.

Molnár Endre elnök: javasolja, hogy mindkét ügyvédi irodától kérjenek ajánlatot a vagyonátadási megállapodás vonatkozásában.

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa

6/2019. (II. 18.) SZMSZT sz. HATÁROZATA

áránlat beszerzéséről

Szentbékállai és Mindszentkálai Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű vagyonátadási megállapodás földhivatali előkészítésére áránlatot kér a 340. sz. Dr. Kovács László Ügyvédi Irodától (9700 Szombathely, Thököly I. u. 13. 2/1.), valamint Dr. Hermann Orsolya ügyvédtől (8230 Balatonfüred, Köztársaság u. 6.).

Felelős: Molnár Endre társulás elnöke.

Határidő: folyamatos.

Molnár Endre elnök: a Beszt-per vonatkozásában pedig megkapják a Kúria döntését és meghívják Simon Györgyöt egy megbeszélés keretei közé. A másik pedig amit a Mónika is mondott, hogy összhangba kell hozni a csonkokat a térképpel és be kellene azonosítani és lenne egy áttekintésük az ügyről. Megköszöni a részvételt és az ülést 9:00 órakor bezárja.

K.m.f.

Molnár Endre
társulás elnöke

Németh László
társulás alelnöke