

**JEGYZŐKÖNYV**  
**Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás, valamint**  
**Szentbékkálla és Mindszentkälla Szennyvíz Társulás**  
**2017. november 30-án 14:00 órakor tartott együttes nyilvános üléséről**

**Készült:** Kultúrház Köveskál.

**Jelen vannak:**

**Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás részéről:**

Dr. Varró Gábor	elnök	(Köveskál)
Kovács Csaba Károly	alelnök	(Balatonhenye)
Simon György	tag	(Monoszló)

**Szentbékálló és Mindszentkálló Szennyvíz Társulás**

Molnár Endre	elnök	(Szentbékálló)
Németh László	alelnök	(Mindszentkálló)

**Meghívottak:**

Tóthné Titz Éva	jegyzőt helyettesítő aljegyző
Molnárné Szalai Valéria	pénzügyi ügyintéző

**Bakonykarszt Zrt részéről:**

Radács Attila	műszaki igazgató
Soósné Harsányi Sarolta	üzemviteli osztályvezető
Kertész Lajos	

**Jegyzőkönyvvezető:** Csik Tímea

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** köszönti a megjelenteket, megállapítja Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás tagjai teljes létszámban jelen vannak, így a társulás határozatképes.

**Molnár Endre elnök (Szentbékálló):** megállapítja, hogy Szentbékálló és Mindszentkálló Szennyvíz Társulás tagjai jelen vannak, így határozatképes.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** javasolja a meghívóban szereplő napirendek elfogadását.

*Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

***Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

**7/2017. (XI. 30.) KTSZT sz. HATÁROZATA**

Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a 2017. november 30-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2017. évi költségvetésének módosítása

- 2.) Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás által létrehozott víziközmű vagyron átadása az önkormányzatnak
- 3.) Bakonykarszt Zrt-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítása

**Molnár Endre elnök (Szentbékálla):** szintén javasolja a napirend elfogadását.

Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

***Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

**7/2017. (XI. 30.) SZMSZT sz. HATÁROZATA**

Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a 2017. november 30-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás 2017. évi költségvetésének módosítása
- 2.) Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás által létrehozott víziközmű vagyron átadása az önkormányzatnak
- 3.) Bakonykarszt Zrt-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosítása

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** kérdezi, hogy van-e észrevétel, kiegészítés a 2017. évi költségvetés módosításához. Megállapítja, hogy nincsen, ezért javasolja elfogadásra a 2017. évi költségvetés módosítását.

*Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

***Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

**8/2017. (XI. 30.) KTSZT sz. HATÁROZATA**

A Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás társulási tanácsa a 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (5) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt a gazdálkodásáról szóló 2017. évi költségvetés módosításáról.

**1.** A Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.23) határozata II-III. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**II.** A kiadási főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) személyi jellegű kiadások	0 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok	0 Ft
c) dologi jellegű kiadások	377.323 Ft
d) működési pénzeszköz átadás, támogatások	0 Ft
e) általános tartalék	9.940.614 Ft
f) felújítási kiadások	0 Ft
g) intézményi beruházás	0 Ft

h) felhalmozási célú pénzeszköz átadás	0 Ft
i) egyéb felhalmozási célú kiadás	0 Ft.

III. A bevételi főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) működési bevételek	1.296.600 Ft
b) önkormányzatok sajátos bevételei	0 Ft
c) önkormányzat költségvetési támogatása	0 Ft
d) támogatásértékű működési célú bevételek,	
e) működési célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
e) felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
f) egyéb felhalmozási célú bevétel	0 Ft
g) előző évi pénzmaradvány igénybevétele	9.021.337 Ft.”

2. A Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2017. évi költségvetése

- mérlegét megállapító 1. melléklete a jelen határozat 1. melléklete,
- bevételeit és kiadásait meghatározó 2. melléklete a jelen határozat 2. melléklete
- a működési bevételek és kiadások alakulását a 3. melléklet;
- a felhalmozási bevételek és kiadások alakulását a 4. melléklet tartalmazza

3. A Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) határozata VII. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Társulási Tanács a 2017. évi költségvetésben 9.940.614 Ft tartalékot tervez.

**Molnár Endre elnök (Szentbékállá):** javasolja a 2017. évi költségvetés módosítását elfogadásra.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### ***Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

#### **8/2017. (XI. 30.) SZMSZT sz. HATÁROZATA**

A Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás társulási tanácsa a 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (5) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt a gazdálkodásáról szóló 2017. évi költségvetés módosításáról.

1. A Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.23) határozata II-III. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

II. A kiadási főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) személyi jellegű kiadások	0 Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok	0 Ft
c) dologi jellegű kiadások	128.579 Ft

d) működési pénzeszköz átadás, támogatások	0 Ft
e) általános tartalék	3.279.820 Ft
f) felújítási kiadások	0 Ft
g) intézményi beruházás	0 Ft
h) felhalmozási célú pénzeszköz átadás	0 Ft
i) egyéb felhalmozási célú kiadás	0 Ft.

III. A bevételi főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat a Társulási Tanács a következőképpen állapítja meg:

a) működési bevételek	864.600 Ft
b) önkormányzatok sajátos bevételei	0 Ft
c) önkormányzat költségvetési támogatása	0 Ft
d) támogatásértékű működési célú bevételek,	
e) működési célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
e) felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	0 Ft
f) egyéb felhalmozási célú bevétel	0 Ft
g) előző évi pénzmaradvány igénybevétele	2.543.799 Ft.”

2. A Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás 2017. évi költségvetése

- mérlegét megállapító 1. melléklete a jelen határozat 1. melléklete,
- bevételeit és kiadásait meghatározó 2. melléklete a jelen határozat 2. melléklete
- a működési bevételek és kiadások alakulását a 3. melléklet;
- a felhalmozási bevételek és kiadások alakulását a 4. melléklet tartalmazza

3. A Szentbékálla és Mindszentkálla Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II. 23.) határozata VII. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Társulási Tanács a 2017. évi költségvetésben 3.279.820 Ft tartalékot tervez.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** kérdezi, hogy van-e észrevétel, javaslat a víziközmű vagyona átadásával kapcsolatosan. A Bakonykarszt képviselőitől kérdezi, hogy az átadással kapcsolatos anyagban rögtön az első oldalon van egy kép, amelyen körbe van vonalazva a terület és jelmagyarázatban az olvasható, hogy ez Köveskál szennyvízelvezető és tisztító víziközmű rendszer, de ebben benne van Szentbékálla, Mindszentkálla, tehát úgy látja, hogy Köveskál felépített tisztítóüzemhez tartozó hálózat ebbe az egyesbe beletartozik.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez már a műszaki rendszer.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a víziközmű vagyona átadásával kapcsolatos megállapodás 8. pontja úgy szól, hogy: „átvevők kinyilvánítják, hogy a víziközmű rendszeren az ellátásért felelősre vonatkozó valamennyi jog és kötelezettség megilleti és terheli.” Kitérő és mi terheli, nem érti a mondatot.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** tehát az átvevők azaz az önkormányzatok azt mondják, hogy a víziközmű rendszeren rájuk, mint ellátásért felelősre vonatkozó valamennyi jog és kötelezettség megilleti és terheli. Az önkormányzatot a víziközmű törvény ellátásért felelősnek nevezi meg.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** számára hiányzik, hogy kit illet és kit terhel. Tehát „...  
*átvevők kinyilvánítják, hogy őket, vagy őket mint ellátásért felelősöket...*”

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez nem probléma.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ez a megállapodás mindenkit érint, ugyanúgy szól minden településre.

**Németh László alelnök (Mindszentkál):** értette a mondatot és ezért nem szólt.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ugyanez a megállapodás volt a víziközmű átadáskor is.

**Simon György tag (Monoszló):** azt gondolja, hogy ha a víziközmű vagy szétoszlik, akkor az ott meglévő kötelezettségek és jogosultságok arányosan szétterítődnek, csak nem a társulás a felelős, hanem az önkormányzat.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez pontosan így van.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ez a megállapodás mint a nem most született, hanem már 2015. évben.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** van egy ügyük Köveskálon, ahol felhívták a figyelmét, hogy ha egy rendelet nem egyértelmű, akkor az Alkotmánybírósági állásfoglalás az, hogy a sértett fél javára dönt a bíróság, mert a rendeleteknek egyértelműnek, érthetőnek kell lenni. Lehet, hogy ez megfelelt a múltba és itt is, de úgy kezdik, hogy „*az átvevők kinyilvánítják... megilleti, terheli...*” A megilleti, terheli nem többes szám, a kinyilvánítják többes szám, számára ez a mondat nem kerek.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** felölük mindegy.

**Németh László alelnök (Mindszentkál):** fogalmazza át, hátha úgy is elfogadja a Bakonykarszt.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ez nem a Bakonykarszt, hanem a társulás és az önkormányzatok között létrejövő megállapodás tervezet.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** lehet úgy átírni, hogy „*kinyilvánítják az átvevők, hogy a víziközmű rendszeren az ellátásért felelősre vonatkozó jogok és kötelezettségek őket megilletik, illetve terhelik.*”

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** így már azt mondja, hogy magyarul írták.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** az igazából az „*őket*” szó nyomatékosít.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** számára ez a mondat nem kerek.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** számára teljesen kerek.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** azt keresi a megállapodásban, hogy átadják a víziközmű rendszert és meg van, hogy ki milyen kapacitást töltött le, ki milyen arányban részesül ebből és ez beszél ezen a rajzon megjelölt szennyvíz átemelő nyomó vezeték, gravitációs csatorna és az egész vízrendszer.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a felújítási mátrixra gondol az Elnök Úr?

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** nem. Arra gondol, hogy itt átadják a rendszert mindenki saját arányába és sehol sincsen szó a telepről, hogy az kinek a tulajdonába kerül és milyen arányba.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ebben benne van.

**Kovács Csaba Károly alelnök (Balatonhenye):** bekötés arányosan százalékosan szerepel.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a megállapodás 1. számú melléklete csodálatosan kimunkálva megmutatja ezeket. Köveskál, Monoszló, Balatonhenye, Szentbékálló, Mindszentkál esetén gerincvezeték, házi bekötés, nyomott csatorna hálózat bekötés arányában és szennyvíztisztító telep 589/1000 arányban kapják Köveskál, Monoszló, Balatonhenye és 411/1000 arányban pedig Szentbékálló és Mindszentkál.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** itt van a gravitációs szennyvízhálózat, itt van a nyomott szennyvíz csatorna, Köveskál, Monoszló, Balatonhenye. Nem látja, hogy az 589/1000 hogyan oszlik meg a három falu között.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a kis táblázat tartalmazza ezt.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ezt úgy értelmezi, hogy az ingatlan vagyon kataszterben nyilvántartott érték.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** ezek a bekötések darabszámának az arányában lettek kiszámolva.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a megállapodást javasolja elfogadni a 8. pont elhangzottak szerinti módosításával.

*Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### ***Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

#### **9/2017. (XI. 30.) KTSZT sz. HATÁROZATA**

#### ***Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű vagyona arányos átadásának támogatásáról***

A Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás által létrehozott szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó víziközmű vagyont át kívánja adni, arányosan Balatonhenye Község Önkormányzatának, Köveskál Község Önkormányzatának, valamint Monoszló Község Önkormányzatának, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal támogatja.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét, a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Varró Gábor Elnök

Határidő: azonnal.

**Molnár Endre elnök (Szentbékállá):** javasolja elfogadni a megállapodást.

Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

***Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

**9/2017. (XI. 30.) SZMSZT sz. HATÁROZATA**

***Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű vagyona arányos átadásának támogatásáról***

A Szentbékállá és Mindszentkállá Szennyvíz Társulás által létrehozott szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó víziközmű vagyont át kívánja adni, arányosan Szentbékállá Község Önkormányzatának valamint Mindszentkállá Község Önkormányzatának, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal támogatja.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét, a megállapodás aláírására.

Felelős: Molnár Endre Sándor Elnök

Határidő: azonnal.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** miután ez egy huzamosabb együttműködést feltételez nem mindegy, hogy mit írnak le, ezért lenne egy-két dolog amit szeretné, ha pontosítanának. *VIII. pont közműhálózatra csatlakozás:* Köveskálön sajnos még mindig van olyan, aki nem fizette be az akkori érdekeltségi hozzájárulást, de szeretnék, hogy akárki lesz az ingatlan végső tulajdonosa ezt az összeget befizetné. Ahhoz, hogy nyomon tudják követni, mindig tudniuk kell, hogy ha valaki ráköt, nem köt, igénybe veszi a Bakonykarszt szolgáltatását, vagy sem.

A VIII. pontban nem igazán tiszta a dolog: „.....I.1. és I.2. pontban rögzített szerződések szerinti átadás időpontjában meglévő csatlakozások szabványosságáért a Bérbeadók a felelősek. Az új csatlakozások engedélyezését a továbbiakban a Víziközmű-szolgáltató végzi a Bérbeadók ellenőrző szerepe mellett.” Kérdezi, hogy ez mit jelent.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez azt jelenti, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény a mindenkorli szolgáltatót nevesíti engedélyezőnek. Tehát a törvény szerinti joguk és kötelezettségük az, hogy nekik kell a bekötést engedélyezni. „A bérbeadók ellenőrző szerepe mellett” pedig azt jelenti, hogy a Bakonykarszt ezt akkor engedélyezi, hogyha ezt az önkormányzat ellenjegyzzi.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** tehát, ha az önkormányzat hozzájárul, akkor a Bakonykarszt a műszaki engedélyezést engedélyezi. Az önkormányzat pedig küzdjön azzal, hogy ha valaki akar, akkor fizessen, illetve teljesítse az önkormányzat feltételeit.



**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** addig az önkormányzat nem fog hozzájárulni „xy” új bekötési kérelméhez, amíg le nem rója azt a penzumot, amit az önkormányzat határozatában rögzített.

**Simon György tag (Monoszló):** erre van egy nyomtatvány, ami eddig is volt.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** így van, erre van egy szabványos nyomtatvány, a honlapról letölthető, csak azzal a nyomtatvánnyal fogadják be a kérelmet.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a következő mondat így szól: *„A bekötések üzembe helyezésének időpontjáról a Bérbeadók a Víziközmű-szolgáltatót értesítik, aki ezt ellenőrzi, és megfelelő műszaki állapot esetén engedélyezi.”* Ez rendben van, de miért az önkormányzat értesíti a Bakonykarsztot? Ha valaki rá akar kötni, akkor először fordul az önkormányzathoz, és utána egyeztet a Bakonykarszttal, hogy mikor lesz bekötés, az önkormányzat nem fogja tudni.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a gyakorlatban úgy van, hogy a Bakonykarszt kiadja az engedélyt és utána a fogyasztó kialakítja a maga bekötését és előfordulhat olyan is, hogy nem a Bakonykarszt felé jelez, hanem az önkormányzathoz adja be a jelzést, hogy ő elkészítette vagy rákötött. Előfordul olyan is, hogy elkészíti a bekötést, de nem helyezi üzembe, mert még építi a házat. Amint elkészült a ház és megkéri a használatbavételi engedélyt, akkor az önkormányzathoz fog fordulni.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a bekötést nem végezheti el a Bakonykarszt engedélye nélkül.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez így van.

**Simon György tag (Monoszló):** új telek kialakulása esetén egy teljesen új rákötést kell megvalósítani a műszaki feltételeket a Bakonykarszt fogja jóváhagyni. Tehát ennek a megtervezése, kivitelezése a bekötni szándékozót terheli?

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** igen a bekötni szándékozót terheli.

**Simon György tag (Monoszló):** aki még nem kötött rá, mert nem fizette meg a hozzájárulást, de be van állva az ingatlanra a csonk és ezt aktiválni akarja, akkor tulajdonképpen a másik verzió erre vonatkozik, hogy addig nem kötheti össze amíg a Bakonykarszt ezt műszakilag le nem ellenőrzi?

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** és az önkormányzat nem hagyja jóvá.

**Simon György tag (Monoszló):** az önkormányzat jóváhagyja, mert beérkezett a 250.000 Ft, a nyomtatványt aláírja és ennek a gyakorlati része?

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** utána kimegy a Bakonykarszt helyszínre és átveszi.

**Simon György tag (Monoszló):** a műszaki megvalósulását a Bakonykarszt ellenőrzi, tehát ezt a tulajdonosnak kellene bejelenteni a Bakonykarszt felé.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** addig nem köthet be, amíg a Bakonykarszttól az engedélyt meg nem kapja. Amit a Bakonykarszt addig nem ad ki, amíg az önkormányzat nem mondja azt, hogy ráköthet. Ha megkapja a rákötésre az engedélyt, akkor ráköt, akkor a Bakonykarszt műszakilag leellenőrzi, de az, hogy mikor akarja üzembe helyezni arról már nincsen információja az önkormányzatnak. Az, hogy az önkormányzat jelezze az üzembehelyezést az nem jó.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez a pont nem arra vonatkozik, hogy amikor már készen van a bekötés és csak az ingatlanon elkészült belső csatornát, vagy belső vízvezetéköt össze kell kötni kész vízbekötéssel, vagy szennyvíz tisztító aknával. Hanem amikor egy új bekötés kiépül és a legtöbb esetben ilyenkor egy egész utcaszinten, vagy nagyobb területen szokták a legtöbb esetben az önkormányzat közreműködésével kiépíteni a hálózat bővítést és a gyakorlatban az önkormányzat szokta összegyűjteni ezeket a bekötési kérelmeket és ő szokott a víziközmű szolgáltatóknak szólni, hogy jöhet.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** tehát ez azt jelenti, hogy nem a háznak a saját maga által kiépített belső vezetéke, hanem kint a meglévő hálózatba egy új fogadópontra kiépítése.

**Simon György tag (Monoszló):** ez történik egy új telek kialakulása esetén.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** de ehhez mi köze az önkormányzatnak?

**Kovács Csaba Károly alelnök (Balatonhenye):** a közterület bontáshoz szükséges az önkormányzat engedélye.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** az önkormányzat úgy adja az engedélyt, hogy mikor kezd, mit csinál és mikor fejezi be.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** tulajdonjogilag is át kell, hogy vegye az önkormányzat ezeket az új bekötéseket, tehát arra is van nyomtatvány.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** az önkormányzatnak kell átvenni?

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** törvényben rögzített kötelezettség.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** kiépített egy új fogadópontra és azt az önkormányzatnak kell átvenni?

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** az önkormányzat vagyont fogja képezni.

**Simon György tag (Monoszló):** nem a műszaki részét, hanem a vagyoni részét kell átvenni.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a törvény előírja, hogy azt neki át kell adni.

**Németh László alelnök (Mindszentkál):** a tulajdon átadás és a műszaki átadás kettő külön dolog, azért beszélnek egymás mellé, mert valaki a műszaki átadásról beszél, valaki pedig az átadott dolgokról és a tulajdonjogról beszél.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** azt olvasta fel, hogy bekötések üzembe helyezése. Mit jelent az, hogy bekötések üzembe helyezése? A látószögében azt jelenti, hogy kész a bekötési pont és azt üzembe helyezik.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** amikor elkészül a házi bekötés a gerincről be a telekre és a telken belül van egy tisztítóakna és onnan elkészül a csatlakozó be a házba. Ha az önkormányzatnál jelentkezik ez a felhasználó, fogyasztó, akkor az önkormányzat jelzi a Bakonykarszt felé. Mert van olyan, hogy a fogyasztó, aki nem a Bakonykarszthoz fordul közvetlenül, hanem esetenként az önkormányzathoz. Arról szól ez a pont, hogy a bekötések üzembehelyezésének időpontjáról a bérbeadó, tehát az önkormányzat, a víziközmű szolgáltatót értesíti, aki ezt ellenőrzi és megfelelő műszaki állapot esetén engedélyezi.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** akkor ez egy vagylagos dolog, mert vagy az önkormányzathoz fordulnak, vagy sem. Tehát ez így egyértelműen feladatot ad a bérbeadóknak, hogy a bekötések üzembehelyezési idejéről a Bakonykarsztot tájékoztassák. Úgy tudná elképzelni, hogy amennyiben az önkormányzatnak jelenti be a rákötni szándékozó, vagy bárki, akkor az önkormányzat köteles, vagy feladata azt tovább jelezni. Ha ez így van megfogalmazva, akkor kerek és érthető.

**Kovács Csaba Károly alelnök (Balatonhenye):** nem tudja kikerülni az önkormányzatot, mert a fő csatorna az önkormányzat tulajdona, ha valaki terhelni akarja, akkor köteles azt egyeztetni, hogy rá szeretne kötni.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** tehát ehhez adja meg az önkormányzat a felülírást, amit a Bakonykarszt műszakilag átvesz. Tehát megvalósul a rákötés.

**Kovács Csaba Károly alelnök (Balatonhenye):** még nem valósult meg, először egy műszaki rajzot kell készíteni, amit benyújt a műszaki osztályon és a polgármester engedélyezi, hogy felbonthatják.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** amennyiben új pontot kell kialakítani akkor is kap egy engedélyt és kialakítja, melyben az is benne van, hogy tudomásul veszi, hogy átszáll az önkormányzat tulajdonába. Abban a pillanatban, amikor kialakította átveszi az önkormányzat, de még nincsen üzembe helyezve, nem kötött rá, üzembe helyezve akkor lesz, ha ráköt.

**Soósne Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** a bekötés attól még üzembe van, a bekötéstől a csonkig beszélnek. Az akkor lesz üzembe helyezve, ha mint ellátásért felelős átveszi tulajdonba és megkeresi a víziközmű szolgáltatót, hogy a bekötést helyezze üzembe, de akkor az még nincsen összekötve a házzal.

**Simon György tag (Monoszló):** akkor jól gondolja, hogy ha az önkormányzatnál jelenik meg egy új szakasz, vagy egy új bekötés, akkor az műszakilag megvalósítható és első lépésben ugyancsak a Bakonykarszthoz kell irányítani az ingatlantulajdonost, aki meg akarja valósítani az új bekötést. Műszakilag a Bakonykarszt fogja tudni megmondani, hogyan alakíthatja ki, tehát hogyan kell megtervezni.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** megbeszéltek, hogy kialakítanak egy új bekötési pontot, az egy új fogadóterület, de itt bekötés üzembehelyezéséről van szó. Az újonnan kialakított fogadóterület üzembehelyezése lenne, akkor nem szólna, de a bekötés az más.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** az ivóvíz vagy szennyvíz bekötés a szennyvízvezeték től a szolgáltatási pontig tart.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ennek az üzembehelyezési időpontját az önkormányzat, a bérbeadó határozza meg.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez összefügg a tulajdon átvétellel csak akkor lehet üzembe helyezni, ha az önkormányzat tulajdonba vette.

**Simon György tag (Monoszló):** ha új szakaszok kerülnek ki, akkor nyilván a szerződést módosítani kell.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ennek a szerződésnek van egy melléklete, ami a vagyoneletrőt tartalmazza, azt kell minden évben módosítani.

**Kovács Csaba Károly alelnök (Balatonhenye):** a tisztítóüzem tulajdoni hányadát is befolyásolja?

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez a kezdetekkor bekötés számokat tartalmazza, a bekötés számok alapján ment szét a vagyon.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** a vízjogi üzemeltetési engedélyben megnevezett rákötések száma alapján.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** amennyiben bekövetkezik az, hogy Köveskál 200 új bekötést tesz, ami sokkal jobban leterheli és igénybe veszi a tisztítóüzemet, akkor Köveskál továbbra is csak az 52 %-ban tartozik a karbantartási költségek viselésében.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a szerződés nem erről szól.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** a tulajdonviszonyok a felújítási, fejlesztési viszonyoktól, alapoktól elválnak. Ez a szerződés ezt fogalmazná meg. Azért van itt a 3. számú mellékletben az igénybevételi mátrix, illetve a főművek kijelölése a rendszeren, hogy azok a rendszerelemek, amiket több település használ, szennyvízátemelő, szennyvíztisztító telep, az az elmúlt 5 év értékesítési szennyvízmennyiség arányában oszlik el a települések között.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** amennyiben például Szentbékállán létesül egy gyár és foglalkoztat 1500 embert, akkor ne Köveskált terhelje a tisztítótelep felújításának olyan hányada, hanem azt, aki igénybe veszi.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a törvény így fogalmaz szó szerint, de nem tudja, hogy kettőnek van-e köze egymáshoz, de közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetni a nem lakossági igénybe vevőknek. Nem tudja, hogy ezt az összeget ki határozza meg, ki kapja ezt a pénzt.

A másik kérdése pedig az, hogy ha lakossági valaki fogadópontrót kiépít és rá akar csatlakozni, már nincs víziközmű társulás, nincs érdekeltségi hozzájárulás, de nagyon szeretnék, hogy ne ingyen legyen. Akkor az nem tartozik bele, hogy valamit fizetni, fizettetni kell? Mindenki tudja, hogy Köveskálon vagy egy ingatlan, akik a mai napig nem fizették ki az érdekeltségi hozzájárulást a Bakonykarszt pedig szolgáltat neki, illetve hosszú levelezés után

azt mondták, hogy megszüntették a szolgáltatást, mert nem fizette be ezt a pénzt. Tehát az önkormányzat szeretné, ha valaki rácsatlakozik, akkor ugyanazok, akik az egész projektet megvalósították, zsebbe nyúltak, fizettek, ugyanúgy járuljon hozzá a közös költségekhez. Tehát már nem a megvalósítása lesz, hanem a jövőbeni fenntartása, karbantartása, felújítása.

**Soósne Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** a jogszabály a nem lakossági felhasználóknak írja elő az egyszeri közműfejlesztési hozzájárulást, aminek az összegét a miniszter határozza meg, tehát ehhez nincsen beleszólásuk. Viszont azt is meghatározza a jogszabály, hogy mire lehet felhasználni és azzal el kell az ellátásért felelősökkel számolni csak adott víziközmű rendszerrel lehet felhasználni fejlesztésre. Ez a nem lakossági felhasználók.

A lakossági felhasználók esetében víziközmű fejlesztési hozzájárulást, amit a jogszabály nevez így, nem szedhetnek, viszont az ominózus esetet úgy lehet kikerülni, szabályozni, hogy van az a nyomtatvány, ami a házi csatlakozások átvételére szól és azt aláírják az ellátásért felelősökkel. Tehát egy új ingatlan, ha már ki is épült neki a csatorna bekötése és ott van az ingatlanon belül a tisztító nyílás, csak akkor tud hivatalosan erre tisztító nyílásra rákötni, ha az ellátásért felelős önkormányzat aláírja a nyomtatványt. Ha nem írja alá, akkor a Bakonykarszt nem veszi át.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** tehát aláírás előtt egyszeri belépési díjat kell kérnie az önkormányzatnak.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ezt önkormányzati rendeletben kell szabályozni.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a XIV. pont első sorát sajnálja, de nem egészen érti: „A közcsatornába kötött lakossági és ipari szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a mindenkor érvényes jogszabályokat.” Véleménye szerint elég furcsán van megfogalmazva. „A szennyvizek minőségének jogszabályi előírásokat, vagy jogszabályok rájuk vonatkozó előírásait” szövegrész helyesebb lenne.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** érti, kérdezi, hogy az alábbiak szerint megfelelő-e: „a mindenkori érvényes jogszabályban meghatározottakat.”

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** XVII. pont utolsó bekezdésében: „A víziközmű-rendszerek tulajdonosai, mint Bérbeadók kijelentik, hogy a közigazgatási területükön lévő felhasználási helyeket ellátó víziközmű-fejlesztéséről kizárólag az érintett Bérbeadó gondoskodik.” Ez számára nem kerek, ugyanis ennek a víziközmű rendszernek a tisztító telepe Köveskál közigazgatási területén helyezkedik el, és ezen mondat alapján ennek a víziközmű-fejlesztéséről kizárólag a bérbeadó, tehát Köveskál rendelkezhet. Már pedig a tisztítótelep fejlesztéséről az öt falunak kellene rendelkeznie.

**Soósne Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** ott többes szám lenne a helyes „bérbeadók”.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** a XVII. pont 1. pontja: „Bérbeadók, mint Ellátásért felelősök rögzítik, hogy a Vksztv. 5/G. § (1) b) pontja alapján külön megállapodásban rögzítették, hogy az ellátásért felelősök képviselőjét Köveskál település önkormányzata látja el.” Most egy új helyzetben vannak, szétszították a vagyont ez a megállapodás hol van? Ezt mikor és hol írták alá?

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** érvényesnek kell lennie. Azért is küldték ki ezt a megállapodást igazából júniusban, hogy reagáljanak rá az ellátásért felelősök, mivel a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal ez év tavaszán, vagy első negyedévében kiküldött az önkormányzatoknak egy olyan kérdést, hogy azokon a víziközmű rendszereken, ahol több ellátásért felelős van, jelöljék ki a közös képviselőt. Ide beírták Köveskál települést és remélik, hogy őt választották, de nem kaptak erre reagálást, hogy melyik ez a település.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** mindenhol a legnagyobb települést választották meg közös képviselőnek.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** átmeneti állapot, hogy a legnagyobb, de nem kifogásuk van ellene, hanem a megállapodást nem látja.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a hivatal az önkormányzatokat fogja megbüntetni, ha nincsen ilyen.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ha pótolni kell, akkor létre kell hozni egyet. Abban kérjük a segítséget, hogy mi kell, hogy benne legyen ebben a megállapodásban.

**Simon György tag (Monoszló):** a társulásban maradt a vagyon a második KDRFÜ által azt a visszaigazolást kapták, hogy öt évvel a társulás után lehet felosztani. Időközben kaptak egy dörgelemes levelet, hogy már régen fel kellett volna osztani a vagyont. Ez a megállapodás azért nincsen meg, mert úgy gondolkodtak, hogy a társulás kezeli a vagyont, a vezetője eddig is Köveskál volt. Nyilván, ha a vagyonmegosztás megtörténik, akkor egy új ötös megállapodásban rögzíteni lehet, hogy Köveskál lássa el a közös képviselőt.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** kettő társulás alakult erre és a két társulásnak van társulási megállapodása. Az energetikai hivatali adatszolgáltatás ezért állt meg, illetve a Jegyző Asszony azért nem tudott adatot szolgáltatni, mert megállt a vagyontadás. Több halasztást is kért rá, de mind a mai napig nem indult el a folyamat.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** tehát az öt falunak el kell döntenie, hogy ki képviselje és ki az, aki a kapcsolatot a Bakonykarszttal tartja.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez nemcsak a Bakonykarszttal való kapcsolattartásra vonatkozik, ezt nem a Bakonykarszt találta ki, hanem a Magyar Energetikai Hivatal.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ez logikus, hogy egy közös csoportnak kell egy közös képviselő.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** jelzi, hogy a társulási megállapodást is módosítani kell ezen dolgok miatt, ami már sajnos nem fér bele.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** lenne egy tiszteletteljes kérése. Ez egy júniusban kiküldött anyag, melynek az a lényege, hogy ennek december 31-ig engedélyt kell kapnia, mert különben büntetnek.

Két módosító indítvány érkezett, amit most itt megbeszéltek: az egyik a XIV. pont 1. pontja, melyben megállapodtak:

*„A közcsatornába kötött lakossági és ipari szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a mindenkori érvényes jogszabályokban meghatározottakat.”*

Ezt el tudják fogadni és tudják javítani.

A másik volt a XVII. pont utolsó bekezdése:

*„A víziközmű-rendszerek tulajdonosai, mint Bérbeadók kijelentik, hogy a közigazgatási területükön lévő felhasználási helyeket ellátó víziközmű-fejlesztéséről kizárólag az érintett Bérbeadók gondoskodnak.”*

Itt az egyes szám, több szám kérdése merült fel. Kérdezi, hogy ehhez mindenképpen ragaszkodnak-e, mert ezt a szerződést a Bakonykarszt megfelelő példányszámban magával hozta azért, hogy december 31-ig engedélyt kapjanak, mely azt jelenti, hogy holnap, de legkésőbb a hétfői napon ezt postára kell adni. Amennyiben a testületek elfogadják ezt a szerződés módosítást akkor megtörténhetne az aláírás, és nem kellene hetekig az aláírásokat vadászni, viszont ez a pont érinti az aláíró oldalt.

**Németh László alelnök (Mindszentkál):** a „bérbeadó” az a maga a társulás, a bérbeadó társulásban bent van mind az öt település, nem gondolja, hogy az a „k” betű ezen sokat dobna, mert a bérbeadó maga a társulás, amelyben mindenki bent van.

**Simon György tag (Monoszló):** részéről rendben van.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** azt, amit felvetett, azt végig kell gondolni, mert azzal, hogy a közigazgatási területükről beszélnek a bérbeadóknak és érintett mindegyik bérbeadó a saját közigazgatási területével. Sem Mindszentkál, sem Szentbékáll, sem Monoszló, sem Balatonhenye közigazgatási területén tisztító üzem nincsen. Tehát, ha ezt szó szerint veszik jogszabályi értelmezésben, akkor a víziközmű fejlesztésről a tisztító üzemmel kapcsolatban csak Köveskál lehet érintett bérbeadó.

**Soósné Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** az érintett szó igazából a szerződésben megjelölt szerződéskötőket jelenti.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** az érintett szó itt a szóba kerülő közigazgatási területen érintett bérbeadó. A közigazgatási területével érintett bérbeadó.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** ez arról szól, hogy ha Köveskálon telek bővítés van, felhasználási helyeket ellátó - tehát több telket ki akar alakítani Köveskál - víziközmű fejlesztés van - tehát akarnak itt egy új gerincet bekötésekkel - akkor kizárólag az érintett bérbeadó gondoskodik erről. Tehát Szentbékállának nem kell befizetni Köveskálra, mert meghosszabbítják például a Kossuth utcát 500 méterrel és 15 bekötést építenek. Ez akkor nem vita kérdése.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** nem egészen, mert a víziközmű fejlesztésről beszélnek. Megbeszélték, hogy ha valaki rá akar kötni, akkor az azzal kapcsolatos fejlesztést neki kell finanszírozni, ellátni. Ha itt az lenne, hogy az érintett bérbeadó dönt, határoz, engedélyezi a fejlesztést, akkor az rendben van, fejlesztésről gondoskodni, a gondoskodás a fejlesztésnek a megvalósítását jelenti. A megvalósításban benne van a pénzeszköz is és egyéb is.

**Radács Attila (Bakonykarszt Zrt részéről):** a felhasználási helyeket azt jelenti, hogy mivel többes számba van téve, több telek egy utca nyitása.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** ne ezzel húzzák az időt, rugalmas és partner mindenben. Nézzék az öt falu közötti vagyon elosztást, vagy megállapodást, hogy ebből kitűnjön egyértelműen, hogy Köveskál területén elhelyezett víztisztító üzem fejlesztéséről az öt településnek kell gondoskodni, abban a pillanatban nincs gondja vele tovább.

**Soósne Harsányi Sarolta (Bakonykarszt Zrt részéről):** a 3. számú melléklet tartalmazza ezeket. A megállapodás XVII. pont 2/a pontja rögzíti az alábbiakat: „a víziközmű-rendszer közösen használt főműveit (továbbiakban: főművek) a Bérbeadók közösen definiálják.”

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** az elhangzott módosításokkal javasolja elfogadni a bérleti üzemeltetési szerződést.

*Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### ***Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

#### **9/2017. (XI. 30.) KTSZT sz. HATÁROZATA**

#### ***Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés Módosítás elfogadásáról***

Köveskál és Térsége Önkormányzati Területfejlesztési Tanács a Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés Módosítást a Bakonykarszt Zrt-vel jóváhagyja, azt a Köveskál Község Önkormányzata, Mindszentkál Község Önkormányzata, Szentbékáll Község Önkormányzata Monoszló Község Önkormányzata, Balatonhenye Község Önkormányzata között az előterjesztés szerinti tartalommal támogatja.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Varró Gábor elnök  
Határidő: azonnal.

**Molnár Endre elnök (Szentbékáll):** javasolja, hogy aki egyetért a bérleti szerződés módosításával kézfeltartással jelezze.

Szentbékáll és Mindszentkál Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa 2 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### ***Szentbékáll és Mindszentkál Szennyvíz Társulás Társulási Tanácsa***

#### **9/2017. (XI. 30.) SZMSZT sz. HATÁROZATA**

#### ***Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés Módosítás elfogadásáról***



Szentbékállai és Mindszentkálai Önkormányzati Területfejlesztési Tanács a Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszerre vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés Módosítást a Bakonykarszt Zrt-vel jóváhagyja, azt a Köveskál Község Önkormányzata, Mindszentkálai Község Önkormányzata, Szentbékállai Község Önkormányzata Monoszló Község Önkormányzata, Balatonhenye Község Önkormányzata között az előterjesztés szerinti tartalommal támogatja.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás Elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Molnár Endre Sándor elnök

Határidő: azonnal.

**Dr. Varró Gábor elnök (Köveskál):** megköszöni a részvételt és a társulási ülést 14:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Dr. Varró Gábor  
elnök

Kovács Csaba Károly  
alelnök

Molnár Endre  
elnök

Németh László  
alelnök