



**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
8282 Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

---

**Szám: 789-18/2017/K**

**Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2017. november 28. napján megtartott lakossági fórumáról**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. november 28-án 16:00 órakor** megtartott lakossági fórumról.

**Az ülés helye:** Mindszentkälla Község Önkormányzata Faluháza

**Jelen vannak:** Németh László polgármester  
Csombó Zoltán alpolgármester  
Fekete Imre képviselő  
Kiss János Ambrus képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző megbízásából Kiss Tibor műszaki ügyintéző

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Váterv95 Tervező és Szolgáltató Kft. részéről Molnár Attila vezetőtervező  
és Mezey András közlekedési vezetőtervező

Tér-Szer Kft. részéről Szabó Zoltán főépítész

Lakosság részéről megjelent 5 fő.

**Németh László, polgármester:** Sok szeretettel köszönti Mindszentkälla kedves lakóit az ülésen, lakossági fórumon. Köszönti a Váterv95 Kft. munkatársait, Szabó Zoltán főépítész urat. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ismerteti meghívóban jelölt napirendi pontot.

Aki elfogadja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontot tárgyalják, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

#### **133/2017. (XI. 28.) HATÁROZATA**

##### ***A 2017. november 28-i lakossági fórum napirendi pontjának elfogadásáról***

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. november 28-i lakossági fórum napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja:

**1. Mindszentkälla község településképi arculati kézikönyve és a településképi rendelete munkaközi anyagának véleményezése, észrevételek fogadása**

**Előterjesztő:** Szabó Zoltán főépítész (TÉR-SZER Kft)

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### **1. Mindszentkállya község településképi arculati kézikönyve és a településképi rendelethez munkaközi anyagának véleményezése, észrevételek fogadása**

Előterjesztő: Szabó Zoltán főépítész (TÉR-SZER Kft)

**Németh László, polgármester:** Elmondja, hogy az anyag megtalálható a község honlapján is. Az anyagot áttekintve úgy gondolja, és bizonyítja az anyag, hogy milyen csodálatos faluban élnek. Neki, úgy gondolja ennyi volt a titulusa, átadja a szót a tervező uraknak.

**Szabó Zoltán főépítész:** Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Egyszer már találkoztak ebben a témakörben. Akkor azon a lakossági fórumon, ami munka indításakor bonyolódott, tulajdonképpen meghatározták az alapelveket. Igazándiból Mindszentkállya mit gondol arról, hogy hogyan szeretné látni a községet 5-10-15-20 év múlva. A tervezőkollégák ezek az információkat megkapták, és ezek figyelembevételével dolgozták ki, mindkét ma tárgyalandó dokumentumot. Az egyik a településképi arculati kézikönyv, ami alapvetően egy állapotrögzítés, bemutatkozás. Nyilván szakmai vonalak mentén történik mindez. Ennek különösebben nagy jogi kötelezettsége a későbbiekbe vonatkozóan nincs. Ami viszont ennek kapcsán készül és a második dokumentumon az a településképi rendelet. A településképi arculati kézikönyv kiindulásaiból már betartandó és alkalmazandó szabályokat, helyi rendeletet alkot. A mi nappal még nem zárul le a folyamat. Most ott tartanak, hogy elkészült mindkét dokumentum munkaanyaga, ez nyilván most bemutatásra kerül. Hozzá lehet szólni, illetve 8 napon belül írásban is lehet észrevételt, javaslatot tenni. Ezek után elindul az anyag a hivatalos véleményezési úton, ami 21 napig tart. Amikor a vélemények is visszaérkeztek, utána tárgyalja meg a képviselő-testület, hogy hogyan és mit kíván a véglegesítéskor figyelembe venni. Erre nem lesz sok idő, mert ezt december 31-ig jóvá kell hagyni. Minden településen viszonylag erős tempóban folyó munka, mert a határidőknek meg kell felelni. Ami az arculati kézikönyvben rögzítésre kerül, és a rendeletben is előírásként megjelenik, az nyilván alkalmazás közben mutatja meg igazándiból, hogy jó vagy nem jó, vagy korrigálni kell. A módosításához is 2 lakossági fórum szükséges, és évente felülvizsgálni szükséges. Ami születik, reméli, hogy legjobb tudásuk, és szándékuk szerint születik. Bízna benne, hogy a település arculatát jó irányba fogja terelgetni. Javasolja, hogy hallgassák meg a tervező urak ismertetését, és annak ismeretében, ha van kérdés a végén lesz párbeszéd, várják a javaslatot, észrevételt. Átadja a szót a Váterv 95 Kft. munkatársainak.

**Váterv 95 Kft. részéről Molnár Attila tervező:** Elmondja, hogy a honlapon a teljes anyag megvan. Abból most kiemeléseket mutat be. Ezenkívül magát a rendeletet, itt van, nem menne végig, mert az rendkívül bonyolult, és unalmas. Ha részleteiben meg akarják nézni, akkor a 8 nap alatt véleményezni lehet, ami rendelkezésre áll. Minden munkának van előzménye. Elmondja, hogy valamikor kb 10 évvel ezelőtt készítették egy rendezési tervet, ami a végső fázisig elment, de nem hagyta jóvá a képviselő-testület. Ez a gyakorlatban működött, mert az építési engedélyek kiadásakor a hatóság az illeszkedés szabályainak megfelelően, elővette ezt a dokumentumot és megnézte. Nem csak a rendezési tervek vannak ilyen állapotban, de figyelembe kell venni a Balaton törvényt is, ami nagyon részletes, aprólékos, ugyanúgy érvényesíteni kell. Olyan dolgok, amelyek településképi arculatba valók, az külön lesz. Minden más pl. magasság, beépítési százalék, beépítettség, hogy mit lehet csinálni területileg, az a rendeletnek lesz a témája.

*Molnár Attila vezetőtervező bemutatja a kivetítőn a Településképi Arculati Kézikönyvet.*

**Németh László István polgármester:** Köszöni a tájékoztatást. Most lehet kérdezni, információt gyűjteni, vagy esetleg kialakult véleményt mondani. A véleményezési szakasz elkezdődött, ami 8 nap.

Kérdés, vélemény?

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** kérdezné, hogy a szomszédjában van egy nagy kőrisfa, ami átlóg hozzájuk, szétszedte a bástyát is, mit lehet tenni. Ez már évtizedek óta megy. Eléri a háztetőt is.

**Szabó Zoltán főépítész:** Ha az a fa már ott van, akkor sok mindent nem lehet tenni. Illene gondolni mindenkinek a sajátját. Annyit tudna mondani, hogy sok évvel ezelőttig, akkor létezett egy olyan rendelet, ami szabályozta, hogy hova mit lehetett ültetni. Most semmiféle szabály nincs. Mindenki saját jószántából dönti el, hogy hogyan ültet. Helyben alkotható erre szabály. ebbe a településképi rendeletbe hasonlót, vagy ugyanazt be lehet emelni, és onnantól kezdve azt kötelező betartani.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** Mit lehet tenni ilyenkor? A bástyát is tönkreteszi.

**Szabó Zoltán főépítész:** A fát illik eltűrni, de azt hogy az rombol, azt nem feltétlenül kell eltűrni. Nyilvánvaló, hogy ezt jelezni kell. Nem szorosan ide tartozik. A problémák ebből adódnak, hogy kicsit megbolydult a világ és más lett mindent. Ha nem megy szép szóval, akkor a műszakis kollégát kell megkeresni.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** Békésen szeretné ezt a dolgot megoldani, mert már voltak harcok.

A bástyával kapcsolatban kérdezné, hogy méressék ők ki, hogy tudják, hogy a területek hogy vannak, hogyan lehet megoldani?

**Szabó Zoltán főépítész:** Csak így, hivatalos kitűzéssel. Kénytelen a szomszéd elfogadni a kitűzés eredményét, vagy nem, vannak erre jogorvoslati lehetőségek.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** A szomszéd kapuja régen a Jókai utcába nyílt, most a másik utcára nyitott kaput, hogyan lehet utánajárni, hogy engedélyt honnan kapott.

**Szabó Zoltán főépítész:** Legtöbb esetben az önkormányzat a közutak kezelője, ha arra valaki egy új kapubehajtót akar nyitni, akkor minimum egy közútkezelői engedélyt be kell szerezni. Ha átereszt kell építeni, akkor másfajta engedély is szükséges adott esetben.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** Hogyan lehet megváltoztatni a kapubehajtót?

**Szabó Zoltán főépítész:** Elképzelhető, hogy teljesen legálisan csinálta, és körbejárta a fórumokat. Ennek településképi vonatkozása annyiban van, hogy nem szerencsés, hogy egy teleknek átfordul az eleje és hátulja.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** közös ingatlanról van szó, abból van a probléma.

**Németh László István polgármester:** azt gondolja, hogy nem a településképi arculati kézikönyvhöz kapcsolódik. Azt javasolja, hogy írásban adják be a panaszt.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** Régóta húzódik. Köszöni a tájékoztatást.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Véleménye, hogy szép anyag. Ha kimennek a faluba azt látja, hogy az utóbbi években változás indult el a Balaton-felvidéki területen, ami Mindszentkállát is érinti. A turizmus számára vonzó, tájba illő. Évekkel ezelőtt, amikor megvették a házat, olyan forgalom volt nyáron, mint télen. Forgalom csillapításra lehetne találni eszközöket, de a falu jellegét teljesen átalakítja, még a falu honlapján is romkocsmának nevezett szórakozóhely. Budapest belvárosában vannak ilyen helyek, amelyek egész kerületeket átalakított. Ezt nagyon károsnak tartja, nem ide való, helyére kell tenni, és ne buli negyedként használják. Ezt kezelni kell, mert a település arculatát is átalakítja. Ha azért jönnek is, mert jó a koncert, és a sör, akkor nem az valósul meg, ami értéként meg lett fogalmazva.

**Németh László István, polgármester:** Az a probléma, hogy az elmúlt években az önkormányzat nem volt jó gazdája a településnek. Nyilván volt oka. Az elmúlt egy-két hónapba, főleg nyáron kicsúcsosodtak olyan problémák, amiket a falu már nem bírt el. Felvetődtek kérdések – testületen belül is -, hogy ki miért, stb. Elkezdődött egy rendezési folyamat, nyilván a vége az lesz, hogy Rendezvénytartás szabályait le lehet fektetni, ez biztos. Azt mondja a képviselő-testület, hogy nem rendszabályokat akarnak alkotni, hanem a tisztességgel egymás mellett akarnak élni. Azt akarják, hogy az ide jövő turisták jól érezzék magukat, de azok az emberek is, akik minden nap itt élnek, és pihenten tudjanak menni dolgozni. Azt gondolja, hogy azokat az értékeket csak akkor tudják megmenteni, ha azok az építészeti jellegű dolgok, amik most elindultak a faluban, rengeteg nem helyi ember vett birtokot és azzal terveik vannak, de lehet, hogy túlnő azon, amit ez a falu elbír. Ez arra lesz jó, hogy ezeket, picit kordában tartsák., illetve ezeket az elburjánzott történeteket, visszavagdossák. Nem baj, ha percenként jön az autó, mert ezt nem tudják megakadályozni, de ha átmegy, akkor a baleset elkerülése nagy fokú legyen. Vagy ha megáll a faluban, akkor olyan helyen álljon meg, hogy ne akadályozza az itt élő emberek életét és a forgalmat. Ez biztos az önkormányzat feladata. Az a feladatuk, hogy az elképzeléseket a megvalósítás útjára tegyék. Igyekeznek bepótolni azt, ami eddig nem történt meg.

**Váternv95 Kft. részéről Mezey András vezetőtervező:** szeretne a közlekedéshez hozzászólni. Híve a sebességkorlátozásnak. Nagyon sok városban dolgozik, és betartják és betartatják a sebességkorlátozást, akkor az, hatékonyan tud működni. Az a javaslata, és lényeges dolog, hogy az egész település területén határozott sebességkorlátozást jelölne ki. Ami azt jelentené, hogy a településen a táblán jelzett sebességgel lehetne közlekedni. Nincsenek járdák, a gyalogosok az úttestet használják. Az OTÉK előírása, ami országos jellegű, ami a parkolásra vonatkozóan, hogy egy épület, építmény funkciója megváltozik, akkor a normák szerinti parkolóhelyet kell biztosítani. Azt jelenti, hogy egy lakóház funkciója megváltozik, pl kocsmá lesz, akkor a kocsmá szerinti - telken belüli - parkolóhelyet mennyiséget kell biztosítani. 5m<sup>2</sup> látogatófelületre egy parkolóhelyet kell csinálni. Ez vonatkozik az éttermi teraszra is. Ha ezt nem tudják biztosítani, akkor meg kell tagadni az engedélyt.

**Németh László István, polgármester:** Köszöni az információt. Belecsöppentek sok mindenbe, amivel eddig nem nagyon találkoztak. Az a feladatuk, hogy ezeket a parkolóhelyeket biztosítsák. Fontos szabály az új testületnek, hogy nem baj, hogy itt élnek azok, akik nem törzsgyökeres mindszentkállaiak, de nem úgy gazdagodjanak meg, hogy az ne legyen a helyi embereknek.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Zajhatással kapcsolatos szabályokat is be kellene tartatni.

**Németh István László, polgármester:** A következő szezonra óriási dolgokat meg kell tenni, hogy a következő szezon ne így alakuljon. Nem nagyon szereti a rendszeresen közterületen parkolókat.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Megnyugodott, hogy ez lesz.

**Németh László István polgármester:** Az elmúlt években is kellett volna kötelezni.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Majdnem zsákfalú a település. Mi lenne, ha tényleg zsákfalú lenne a település? Szentbékállá és Mindszentkállá közé sorompót építeni, valahogy meg lehet oldani, hogy azok a járatok átmenjenek, amelyeknek át kell menni. Ez felvetés volt részéről.

**Németh László István polgármester:** Az összekötő út az főút.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Kérdezi, hogy a falunak van-e alapítványa? Most ő felajánl százezer forintot. Szerinte más vállalkozót is meg tudnának így találni. Fontosnak érzi a falut, szívesen ad. Más is becsatornázzható lenne a falu javára, pl. 1% ajánlásával. Ez a plusz dolgokra lehetne forrás.

**Németh László István polgármester:** Köszöni a felajánlást. Alapítvány nincs a faluban. Egyesület azonban igen. Annak örül, hogy ön, mint nem törzsgyökeres mindszentkállai ilyen felajánlást tesz, és megérti a helyzetet. Volt nála egy hölgy azzal a javaslattal, hogy élesszék fel falut, csináljanak jótékonyági bált stb. Úgy érzi, hogy elindultak a jó úton. Éljenek normálisan egymás mellett.

**Lakosság részéről Cséri Zoltánné:** Amilyen csendes volt régen, olyat szeretne. Nem veszik tudomásul, hogy a mások is laknak itt, és másnap mennek dolgozni.

**Szabó Zoltán főépítész:** Annyit szeretne hozzátenni, hogy általában léteznek szabályok. A normális együttműködésnek az egyik alapelve, hogy ezeket a szabályokat kölcsönösen betartsák. Többek között parkolásra is léteznek, gépjármű elhelyezésre stb. vannak szabályok, ezek a szabályok helyben pontosíthatóak, szigoríthatóak, saját szabályrendszer is alkotható. Tudják, hogy minden szabály annyit ér, amennyit betartanak belőle. Bátorítja a helyieket, hogy egy kicsit következetesebben kellene kiállni a helyben lakók érdekeiért is, mert a környéken mindenhol ez a tendencia, mert akik ide jönnek, és nem akarnak itt lakni állandóan, azok általában a szabadidejüket töltik itt. A szabadidejében az ember kicsit, hajlamos félresöpörni a szabályokat és egy kicsit lazábban élni az életet, viszont ez mindenhol probléma, hogy azért emberek élnek itt, emberek szigorú napirend szerint, és pihenni is akarnak. Nyilván vendégszeretettel fogadják az ide települőket és a látogatókat. De alapszabály, hogy aki otthon van, az mondja meg a házirendet. Aki vendég vagy elfogadja, vagy másik helyet keres. Nem biztos, hogy jó az a tendencia, hogy a betelepülő mondja meg, hogy holnaptól mi történjen itt. Ennek a falunak van egy ősi múltja, van egy szabályrendszere, hagyománya, itt nagyon szorgos emberek dolgoznak nagyon régóta. Élni kell a lehetőséggel, hogy legalább a látogatók házirendjét szabalya meg az itthon lévő. Valóban minden ilyenre van előírás. Nincs jelenleg helyi építési szabályzat. Innentől kezdve egy ún. illeszkedési szabály vonatkozik mindenre. Azt mondja a szabály, hogy lakott területen belül nem zavaró jellegű gazdasági tevékenységek megtelepíthetőek. Ha valami zavaró jellegű, akkor azt kordába kell szorítani. Mindennek megvan a rendje, ennek is legyen meg a rendje. Ugyanúgy a

parkolásnak is legyen rendje. A parkoló biztosítása kötelező, ahogy azt a kolléga korábban említette. Ezek működő elírások, működtetni kell őket.

**Lakosság részéről Tasner Tamás:** Figyeljenek oda, hogy próbáljanak olyan koncepciót kialakítani, ami nekik lesz jó. Volt olyan időszak, hogy meghatározták, hogy mi legyen házon. Szóba került a terasz, mint probléma. Szóba került, hogy nem igazán illik bele képbe, nem akarták akkor engedélyezni. Úgy gondolják át ezeket a dolgokat, hogy szeretnének továbbra is itt lakni, ne menjenek bele olyan dolgokban, hogy saját maguknak ártsanak.

**Szabó Zoltán főépítész:** Felhívna a figyelmet, hogy nagyon nagy jelentősége van, amit a kolléga elmondott a területek lehatárolásáról. Különböző településképi szempontból meghatározott területek különféle előíráscsomaggal fognak rendelkezni. Nyilván egy sokkal szigorúbb előíráscsomag vonatkozik egy hagyományos településközponti, ófalui részre, mint egy új telekosztású most kialakuló lakóterületre. Ennek a fórumnak egyik lényeges kérdése, hogy vajon ezek a lehatárolások így reálisak-e, jók-e? Ha jók, akkor tudni kell, hogy ehhez egy előíráscsomag is társul. Ez lenne a lényege, hogy ezeket a majd az előíráscsomagokat meghatározó dolgokat végigbeszéljék, és megegyezzenek abban, hogy jó-e így, és elfogadják-e ami ezzel jár, vagy igazítsanak. Ezek fontos kérdések.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Kérdezi, hogy éves felülvizsgálat lesz?

**Szabó Zoltán főépítész:** Eleinte biztos, hogy lesz, mert tényleg nagyon szédületes tempóban kell tolni a jóváhagyás felé. Olyan gyorsan haladnak, hogy nem biztos, hogy van annyi idő végiggondolni minden apró részletet, mint amennyit megérdemelne. Most jóvá kell hagyni a legjobb tudásuk szerint valamit. Biztos, hogy egyszer hozzá kell nyúlni, de nem lenne jó sűrűn, mert ennek a lényege a folytonosság. Ha egy elvrendszert kialakítanak, akkor utána ahhoz kellene ragaszkodni, hogy az működjön is, mert az építés és a településkép az nagyon lassú reagálású történet.

**Lakosság részéről Wertán Zsolt:** Ha jól emlékszik, hogy a rendeletet, szabályokat, amelyeket a testületnek meg kell alkotnia, mikor lesznek megalkotva?

**Szabó Zoltán főépítész:** Tulajdonképpen ez a településképi kérdés, most év végéig jóváhagyásra kerül. A korábbi időben, tavaly nyárig, úgy működött a településrendezés, hogy egy db un. helyi építési szabályzat, és ahhoz melléklétként kapcsolódó szabályozási tervek, településszerkezeti terv állapította meg a szabályrendszert. Korábban a helyi szabályzat, ahol volt, - itt nem volt -, az tartalmazta ezeket az előírásokat is. Most ketté vált a dolog. A településképi rendelet mondja meg, hogy milyen anyagból, és milyen megjelenésűt lehet. Ha lenne helyi építési szabályzat az mondaná meg, hogy milyen beépítési százalékkal, móddal, zöldfelületi aránnyal stb. A normatív része maradna abba. Jelen pillanatban nincs folyamatban építési szabályzat, vagy településrendezési eszköz elkészítés, ez igazándiból azért nincs folyamatban, mert december 15-ig a Balaton törvény felülvizsgálata, módosítása határidős a parlament számára, és ennek nem lett volna értelme nekiállni, mert a meghatározó nagy keretrendszer megváltozik. Ha a Balaton törvény módosítás, ha jóváhagyásra kerül, akkor már látszik a pálya, amin mozogni lehet, akkor nyílik meg az elvi lehetősége, hogy a településrendezési eszközöket elkészítse a falu. Döntés kérdése, és egy kicsit megváltozott helyzet lesz, mert így, hogy különvált a településképi irány a helyi építési szabályzattól és önálló életet él, így megváltozik a jelentősége a helyi építési szabályzatnak. Valószínű lecsökken. Itt is az illeszkedés szabályai szerint lehet bármiféle építési tevékenységet végezni, ott ahol nincs helyi építési szabályzat. Pl. ha valaki építeni szeretne, és nincs előírás, az nem

jelenti azt, hogy bármit építhet, hanem körül kell nézni a környezetében és nagyjából abba illeszkedő dolgot lehet csinálni magasságban, méretben, rendeltetésben, megjelenésben, és minden egyébben. Most ennek egy részét a településképi rendelet már rendeleti szintre emeli. Az hogy hogyan nézzen ki, milyen tetőidommal, homlokzat képzéssel, nyílászárókat stb., ezt most már nagyjából előírás szintjére emelik. De a többi, hogy mekkora épület lehet, milyen magas lehet, mekkora területet burkolhat le valaki az udvarából, az az illeszkedés szabályai szerint megy mindaddig, amíg nem készül el a településrendezési eszközcsoomag a településen.

**Váterv 95 Kft. Molnár Attila vezetőtervező:** Életbe fog lépni a Balaton törvény, amit szintén figyelembe kell majd venni. Anélkül, hogy a rendezési terv ne készüljön el nagyon nehéz lesz kezelni.

**Németh László István, polgármester:** Annyira régen akarták már, és nem sikerült. Az elmúlt évben nekiláttak, de akkor már nem volt értelme, mert sok lényegi dolog megváltozott, és csak pénzkidobás lett volna. Kérdés az arculati kézikönyvvel kapcsolatban?

**Váterv95 Kft részéről Molnár Attila vezetőtervező:** A rendelet-tervezetben – amiről itt szó volt pl. parkolás – az benne van.

**Németh László István polgármester:** A testület kompetenciája a döntés. A honlapon is megtalálható az anyag, 8 nap van a véleményezésre, ami rendelkezésre áll mindenkinek. Az időhatárokat be kell tartani.

Kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, megköszöni a tervező urak, főépítész úr tájékoztatását, a lakosság megjelenését, részvételét, a lakossági fórumot 17:30 órakor bezárta.

**kmft.**

**Németh László István  
polgármester**

**Tóthné Titz Éva  
jegyzőt helyettesítő aljegyző**

**A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy: Kiss Tibor  
műszaki ügyintéző**