



MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8282 Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

Szám: 450/2016/K

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2016. január 22. napján megtartott testületi ülése

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. január 22-én 14:00 órakor** megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Mindszentkálai Község Önkormányzata hivatali helyisége

Jelen vannak: Keszler Gyula polgármester
Fekete Imre képviselő
Szép László képviselő
Kiss János képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Szabó Tímea jegyző

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti a megjelenteket a mai testületi ülésen. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Alpolgármester úr jelezte távolmaradását, igazoltan van távol, munkahelyi elfoglaltság miatt. A mai ülésre egy napirendi pontot terveztek a meghívó szerint, melyet egy sürgősségi napirendi ponttal szeretne kiegészíteni. Megkeresés érkezett ingatlanértékesítéssel kapcsolatban elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére. Szeretné, ha ez a testület előtt szerepelne, és ebben döntenének.

Aki az ismertetett napirendi pontokat elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

1/2016. (I. 22.) HATÁROZATA

A 2016. január 22-i rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. január 22-i rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézményvezetői állásra érkezett pályázat elbírálása

Előadó: Keszler Gyula polgármester

2. Mindszentkálai zártkerti 525. hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog ügye

Előadó: Keszler Gyula polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkalla intézményvezetői állásra érkezett pályázat elbírálása

Előadó: Keszler Gyula polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Mindenki előtt ismert, hogy intézményvezető asszony elérve a 40 éves munkaviszonyt nyugdíjba kíván vonulni. A képviselő-testület erre a felmentést már megadta, meghozta ezeket a döntéseket. Két alkalommal került sor az intézményvezetői pályázat kiírására. Első alkalommal nem jelentkezett pályázó. A második pályázati kiírásra egy pályázat érkezett. Arról kell ma döntenünk, hogy a pályázatot alkalmasnak tartják, illetve a pályázó személyét alkalmasnak tartják az intézmény vezetésére, és a pályázatát elfogadják. Az előkészítés értelmében a pályázót egy három fős bizottság hallgatta meg. A bizottságnak tagja volt jegyző asszony, alpolgármester úr és a Tapolcai Szociális és Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat vezetője, aki szakmailag ezen a területen jártas. Meghallgatták a pályázót, és kialakították a véleményüket. Ezt a véleményt fogja a bizottság elnökétől telefonon megkérdezni.

Keszler Gyula polgármester telefonon felhívja Németh László bizottság elnökét a bizottság véleményének ismertetésére.

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti az alpolgármester urat. Tájékoztatja, hogy megnyitotta a testületi ülést. Kihangosítja a telefonbeszélgetést. Mint a bizottság elnökének kéri a véleményét a meghallgatásról.

Németh László, alpolgármester, bizottság elnöke: Két fajta véleménye volt a bizottságnak. Nyilván megközelítették egy szakmai elvárás alapján, illetve egy összkép alapján. Azt gondolják, hogy a szakmai elvárásoknak megfelelő lenne, tudna új szintet vinni az intézmény életében. Viszont a nem szakmai részére, a gazdasági részre, illetve az intézménybe történő változások miatt, azt gondolják, hogy sokkal több konfliktus alakulna ki esetlegesen a fenntartó és az intézmény között, mint amennyi pozitív haszna lenne magának a szakmai változásnak. Úgy gondolják, hogy amennyiben állást kellene foglalni, azt mondanák, hogy alapvetően az előrehaladás érdekében a nem választ támogatnák.

Keszler Gyula, polgármester: Tehát, hogy nem támogatja a vezetővé történő kinevezését?

Németh László, alpolgármester, bizottság elnöke: A bizottság ezt így ki nem mondta, de azt mondták, hogy ez a része kicsit erősebb, mint a szakmai megújulás, ezért inkább abba az irányba tolnák el a választukat, de konkrétan nem fogalmazták meg se az igent, sem a nemet. Talán jegyző asszony ebben meg tud erősíteni.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Németh László, alpolgármester: Azt még, ha meghallgatnák, hogy az ő személyes véleménye mi, mint képviselő-testületi tag – tudja, hogy innen telefonon nem lehet szavazni – de jó maga, ha jelen lenne, akkor elutasítóan válaszolna a pályázatra.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a tájékoztatást, mint bizottság elnökének. A képviselő-testület hallotta a véleményt.

Kérdezi jegyző asszonyt, - mint a bizottság másik tagját -, hogy ehhez kíván-e hozzászólni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem kíván. Az összegzett véleménye a bizottságnak az az, amit belefogalmazott az előterjesztésbe. Ezt a konklúziót vonták le.

Keszler Gyula, polgármester: A mondat leegyszerűsítve a szóban elmondottakat tartalmazza.

Kérdezi, hogy kinek van kérdése, véleménye? A meghallgatás után a képviselőknek volt lehetősége találkozni a pályázóval, mindenkinek van személyes tapasztalata, ismerete a pályázó személyéről. A pályázat anyagát megkapták, át tudták tanulmányozni. Azt kell eldönteni, hogy elfogadják-e a pályázatot?

Fekete Imre, képviselő: Elég széleskörű anyagot kaptak a pályázótól. Volt rá idő, hogy áttanulmányozzák, arra is volt lehetőség, hogy személyesen találkozzanak a pályázóval. A személyes kötetlen beszélgetésen a felmerülő kérdéseket feltegyék. Azt gondolja, hogy mindenkiben megfogalmazódott az elhatározás.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy kinek van még véleménye?

Szép László, képviselő: Olvasták az anyagot, és találkoztak személyesen a pályázóval. Valóban nem a szakmai felkészültségével van gondja, hanem inkább arra vannak fenntartásai, hogy biztosan tudná-e azt végigvinni, amit most az intézményvezető asszony. Mondhatják azt, hogy szinte zökkenőmentesen működik az intézmény. Szerinte ezt nem biztos, hogy tudná így folytatni, fenntartásai vannak. Inkább elutasító választ adna arra, hogy nem kellene alkalmazni.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni az elmondottakat.

Kiss János, képviselő: Szerinte nagyon magasan eleget tesz annak, ami elvárásaik vannak, ilyen kis intézménynél. Sajnos az anyagi vonzata ezzel párhuzamosan is nagyon magas, ezt kigazdálkodni nem tudják. Ezt a plusz kiadást nem tudják bevállalni. Az önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy bevállalhassák.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem kíván.

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy Debrecenyi úrral személyesen találkozott, melynek alkalmával megbeszélést folytattak. Utána átkísérte az intézménybe, ahol lehetősége volt személyesen is megismerni a vezetőt, az intézmény életét, munkát. Volt lehetősége tájékozódni. A beszélgetés során ő egy magasan képzett urat ismert meg, az életútja gazdag volt. Nagyon határozott és ez a határozottság most kicsit számára gondot is jelent. Az intézmény működése – ezt a beszélgetés során is elmondta -, illetve a költségvetése most már akkora vagy magasabb, mint a települése. Az intézmény működésében és az önkormányzattal való együttműködésbe nagyon sok együttműködésre, nagy kompromisszumkészségre van szükség. Ő ezt a határozottságot érezte, hogy nem tudja, hogy a testület, az önkormányzat, és az esetlegesen kinevezett intézményvezető között ez a fajta harmonikus együttműködés kialakítható lenne-e? Vannak evvel kapcsolatban aggályai, és a pályázatát nem fogadná el.

Kérdezi, hogy kíván-e még valaki szólni?

Fekete Imre, képviselő: Mindenki tudomására jutott, hogy ha a testület úgy dönt, hogy nem nevezi ki, az intézmény működése akkor is biztosított fog lenni más úton.

Keszler Gyula, polgármester: Ezt kérdezi, vagy mondja?

Fekete Imre, képviselő: Ezt megjegyzésnek tette, mindenki megnyugtatóására.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ez nem baj, hogy elhangzott, sőt jó is. Azzal ezért legyenek tisztában, hogy ez egy áthidaló megoldás. Amíg a vezetői megbízás tart, - ami március 31. – a felmentési időnek a mentesítési része az még tart további három hónapig, és konkrétan nem lesz az intézmény élén akkor vezető. Ettől függetlenül, minden intézménynél kell, hogy legyen a SZMSZ-ben meghatározott rend szerinti helyettesítés, és kell, hogy legyen olyan kolléga, akinek ez is feladatai közé tartozik. Áthidaló megoldásként kezelik. Nem lesz működésképtelen.

Fekete Imre, képviselő: Biztosított a működés.

Kiss János, képviselő: A jövővel kapcsolatban kérdezné, ha most nem fogadják el, a továbbiakban az intézménynek az esetleges – részükről a segítése, a gazdasági részének a fenntartására – szeretne most vagy később egy-két észrevételt tenni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Mire gondol? A költségvetés elfogadása az februárban lesz.

Kiss János, képviselő: Eljutottak odáig a vezetőasszonynak és a dolgozóknak köszönhetően, hogy hírneve van az intézménynek megyei szinten. Javasolja, hogy mivel eljutottak idáig, hogy egyszeri belépési díjat kérjenek a beköltözőktől. Nem gondolt nagyon magas összegre pl. a havi térítési díjnak a 150 %-ára. Ezzel anyagilag egy kicsit a költségvetést tudnák stabilizálni. A pályázónak is volt olyan elképzelése, ami jó, pl. mosókonyha kialakítása. Elmondja, ha a mosókonyha kialakításához hozzá kell járulni, ő azt átvállalja anyaggal munkadíjjal együtt. Az ott dolgozóknak a munkafeltételeit nagymértékben segítené. Neki van róla elképzelése.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a véleményét, és a felajánlását.

Ennek az eljárásrendje, hogy meg kell-e vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a belépési díj megállapítására, amit a képviselő úr javasolt?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ha jól emlékszik, tavaly a költségvetéskor foglalkoztak vele, mert módosult akkor a szociális törvény, és volt lehetőség akár még ilyen elkülönített részleg kialakítására, és ott szedni be bekerülési összeget. Az volt a módosulás lényege, hogy ki lehet alakítani olyan egységet, ami a többihez képest jobban felszerelt, vagy exkluzívabb, ott lehet szedni díjat, ha jól emlékszik. Erre készülni kell, illetve információt kell hozzá szerezni.

Keszler Gyula, polgármester: Kéri, hogy ennek lehetőségét vizsgálják meg, és a következő ülésen ennek jogi részéről kapjanak tájékoztatást.

Visszatérne a hozzászólás azon részére, ami a pályázatra vonatkozik. Kérdezi, hogy van-e még pályázattal kapcsolatban vélemény?

Kérdezi, hogy jól jár-e el akkor, ha a B) határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Igen, mert akkor ez a javaslata.

Keszler Gyula, polgármester: Ismerteti az intézményvezetői állásra kiírt pályázat elbírálásáról szóló B) határozati javaslatot.

Aki az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

2/2016. (I. 22.) HATÁROZATA

Intézményvezetői állásra kiírt pályázat elbírálásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény intézményvezetői munkaköre betöltésére kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja, a pályázót nem kívánja a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény vezetőjévé kinevezni.

Felkéri polgármestert, hogy a döntésről a pályázót tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

Keszler Gyula, polgármester: Mivel eredménytelennek nyilvánították a pályázati eljárást, így újra ki kell írni az intézményvezetői állásra a pályázatot. A pályázati kiírás tervezetét megkapták. Erről kell dönten.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Annyival kiegészítette a határozati javaslatot tekintettel arra, hogy nem volt nagy az érdeklődők száma, hogy más fórumokon is kellene hirdetni. Nem lenne-célszerű, ha más nem hirdetés formájában? Ahogy gondolja a testület.

Kiss János, képviselő: Szociális ágazati fórumon nem lehetőség?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Már nincs ilyen lehetőség.

Fekete Imre, képviselő: Javasolná a megyei naplóban megjelentetni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A naplóban való megjelenés költséggel jár.

Keszler Gyula, polgármester: Ezt célszerűnek tartják, hogy a megyei naplóban is jelenjen meg a pályázati kiírás.

Aki a pályázati kiírás szövegével egyetért, mely tartalmazza a bizottság összetételét, valamint azzal a kiegészítéssel, hogy a megyei lapban is jelenjen meg a pályázati kiírás kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

3/2016. (I. 22.) HATÁROZATA

Intézményvezetői pályázat kiírásáról

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkälla intézmény intézményvezetői munkaköre betöltésére pályázatot ír ki.

A pályázati felhívás tartalmát az előterjesztés szerint elfogadja.

A pályázók meghallgatása és a pályázatok véleményezése céljára az alábbi összetételű bizottságot hívja össze:

- Németh László, alpolgármester

- Pordán Katalin, szolgálatvezető (Balaton-felvidéki Szociális, Gyermejjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat)

- dr. Szabó Tímea, jegyző

A Képviselő-testület a pályázati felhívást a kötelező közzétételi helyeken túl az alábbi fórumokon kívánja megjelentetni:

- Veszprém Megyei Napló

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: a pályázati felhívásban foglaltak szerint

2. Mindszentkälla zártkerti 525. hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog ügye

Előadó: Keszler Gyula polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Sürgősséggel javasolta felvenni egy olyan kérést, amelyben egy ügyvéd megkereste az önkormányzatot a Mindszentkälla zártkerti 525. hrsz. 957 m² területű ingatlan társtulajdonosát, hogy nyilatkozzon elővásárlási jogáról. Az önkormányzatnak 18/60-ad tulajdoni része van, ezért a Ptk. alapján megilleti az elővásárlási jog. Ebben szeretné hallani a képviselő-testület véleményét. Amennyiben a képviselő-testület élni kíván az elővásárlási jogával, akkor milyen költséggel járna ez? Meg lehet-e ezt becsülni? A levélben szerepel, hogy a költségeket meg kell, hogy fizesse az elővásárlási joggal élni kívánó tulajdonostárs.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Egyrészt a vételára 12 e/Ft, tulajdoni lap másolat kérést kb 3 e/Ft, az igazgatási szolgáltatási díj 6 e/Ft, az ügyvédi munkadíjat nem tudja, de kb néhány tízezer forint lehet. Az önkormányzatot személyes illetékmentességet illeti meg.

Fekete Imre, képviselő: Az önkormányzat tervezhet egy 80 e/Ft-os összegű kiadással.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni az információkat. Úgy gondolja, hogy szükségesek voltak ahhoz, hogy a véleményüket kialakítsák. Kéri a véleményeket.

Kiss János, képviselő: Az a véleménye, hogy éljenek az elővásárlási jogukkal. Ez egy önkormányzati vagyont képez, az értéke csökkenni nem fog. Felajánlja, hogy a két vételi árat a tiszteletdíjából kifizeti, hogy a vételár az önkormányzatot ne terhelje.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a véleményt. További vélemény?

Szép László, képviselő: Nem egy nagy összeg, de van-e erre anyagi lehetősége. Ha egyben van az egész, akkor az értéke nagyobb tud lenni, mint a kis parcelláknak az értéke. Ha van anyagi lehetőség, akkor azt javasolja, hogy vegye meg az önkormányzat.

Fekete Imre, képviselő: Célszerűnek látná, hogy kint a helyszínen nem kellene megnézni a területet?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nincs rá idő. 15 napon belül kell nyilatkozni az elővásárlásról.

Fekete Imre, képviselő: Elveti a felvetését.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Még így nem lesz egyben az ingatlan. 10/60-ad rész eladó, az önkormányzatnak van 18/60-ad része. Ha megveszi az önkormányzat, akkor 28/60-ad része lesz.

Szép László, képviselő: Szerinte mindenkinek 10/60-ad része van az előadókknak.

Kiss János, képviselő: Nem, mindösszesen 10/60-ad rész eladó.

Szép László, képviselő: Ki a többi tulajdonos?

Keszler Gyula, polgármester: Az a tulajdoni lapon szerepel. Sok tulajdonossal rendelkező ingatlanról van szó. Sok hagyatéki eljárás lefolytatására van szükség, hogy a tulajdonviszonyok rendeződjenek. A valós helyzet az, hogy ha az önkormányzat élni kíván elővásárlási jogával, akkor 10/60-ad nagyságú részt tud a maga 18/60-ad része mellé megvenni.

Kiss János, képviselő: Ha nem kívánnak élni, abban az esetben is a 18/60-ad rész akkor is az önkormányzaté marad, csak kisebb beleszólási lehetőségük van. Ezért az összegért, ami itt le van írva, azért megvásárolná.

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy amikor ő az anyagot megkapta, és továbbította, hogy jöjjön a képviselő-testületi ülés elé, az első reakciója azt volt, hogy az elővásárlási jogról ő lemondana. Mivel ismerve a véleményeket, és több ingatlannal kapcsolatba kerültek, ezért javasolta, hogy kerüljön a testület elé, és tükröződjön a testület véleménye.

Szép László, képviselő: Kérdezi, hogy a 957 m² az egész részre vonatkozik?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Igen. Aminek az eladásáról most szó van az 159,5 m².

Fekete Imre, képviselő: Célszerű ennyit áldozni rá?

Keszler Gyula, polgármester: Ez a terület a Rákóczi u. folytatása a hegyoldal felé. Esetleg később kitermelhető-e a fa, ez a fa visszahozza-e az árát később. Ezt nem tudja megítélni. Elfásodott területről van szó.

Kiss János, képviselő: Az ingatlan értéke az megmarad.

Keszler Gyula, polgármester: Elhangzott az, hogy a képviselő-testület éljen az elővásárlási jogával. Első reakciója az volt, hogy nem élne ezzel ebben az esetben. Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy az ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogot nyilvánítsák ki, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

4/2016. (I. 22.) HATÁROZATA

Mindszentkállya 525. hrsz-ú ingatlan tulajdonrészének értékesítésével kapcsolatban elővásárlási jog gyakorlásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mindszentkállya zártkert 525. helyrajzi számú ingatlan adás-vétele tárgyában nyilatkozik, hogy elővásárlási jogával nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről a Dr. Szőke Anna ügyvédet (1021 Budapest, Széher út 62. 1/6.) értesítse.

Felelős: Dr. Szabó Tímea, jegyző

Határidő: azonnal

Keszler Gyula, polgármester: Más kérdés, észrevétel van-e?

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el a polgármester a rendkívüli ülést 14:47 órakor bezárta.

kmft.

Keszler Gyula
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző