



MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8282, Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. június 24-én 16:00** órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Mindszentkállya Község Önkormányzata hivatali helyisége

Jelen vannak: Keszler Gyula polgármester
Németh László alpolgármester
Fekete Imre képviselő
Szép László képviselő
Kiss János képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Szabó Tímea jegyző
Marton Éva intézményvezető
Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti a megjelenteket, intézményvezető asszonyt, jegyzőség munkatársait. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, a testületi ülés munkáját megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy van-e más napirendi pontra vonatkozó javaslat, észrevétel?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az intézményvezető asszony átküldte a levelét az intézmény házirendje módosítása vonatkozásában és kéri, hogy azzal bővítsék ki a napirendi pontokat az intézménnyel kapcsolatos napirendi után.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kérdezi a testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele?

Kiss János, képviselő: Kérné, hogy az ilyen jellegű kérelmeket legalább 48 órával előbb kaphassák meg írásban.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ha ez gondot jelent, hogy itt elmondanak egy oldalnyi előterjesztést, amiben két kihúzott rész van, és nem tudja a képviselő-testület megszavazni, akkor nem kell napirendre venni, és akkor a következő ülésen tárgyalják. Egyébként mindig vannak rendkívüli dolgok, amiket adott esetben célszerű sürgősen tárgyalni. Ezt még gyorsan be akarták hozni, tekintettel arra, hogy a nyáron nem szeretnének ülésezni, ha nem muszáj. Ellenőrzés lesz az otthonban.

Kiss János, képviselő: Merő véletlenül nézte meg a gépén a levelezést.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy van-e más észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel, aki meghívóban szereplő napirendi pontokat a jegyző asszony kiegészítésével el tudja fogadni, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

62/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

A 2015. június 24-i rendkívüli ülés napirendi pontjának elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. június 24-i rendkívüli ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja:

I. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény beszámolója a 2014. évben végzett munkáról, a 2014. évben végzett szakmai munka eredményességének fenntartói értékelése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

II. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya házirendjének módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

II. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményvezető kérelme az intézmény létszámának növelésére

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

III. Háziorvos beszámolója a 2014. évben végzett tevékenységről

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

IV. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat újbóli kiírása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

V. Vételi ajánlat a Mindszentkállya 826. hrsz. ingatlanra

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

VI. A helyi környezetvédelemről szóló önkormányzati rendelet előkészítése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Zárt ülésen:

- I) Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása

NAPIREND TÁRGYALÁSA

I. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény beszámolója a 2014. évben végzett munkáról, a 2014. évben végzett szakmai munka eredményességének fenntartói értékelése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Az intézményvezető asszony jelen van az ülésen. Kérdezi az intézményvezető asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nem kívánja, azt gondolja, hogy alaposan mindent átgondolva beszámolt. Ha valakinek valamilyen gondolata, kérdése van szívesen válaszol.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni. Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása a beszámolóval kapcsolatban?

Kíván-e valaki szólni? Amíg gondolkodnak a hozzászólásokon, elmondja, hogy nagyon alapos, több oldalas beszámolót kaptak, ami részletesen taglalja az intézményben folyó szakmai munkát, taglalja azokat a rendezvények, amelyek az elmúlt évben az intézményben lezajlottak. Tartalmazza az anyag az elégedettség méréseket, az rendezvényekről készült felvételeket. Hűen tükrözi azt a munkát, mind szakmai, mind szabadidős téren, ami az otthonban az idősek ellátásával kapcsolatban zajlik. Úgy gondolja, hogy ez nem kis leltára annak a tevékenységnek, amit végeznek a dolgozók az intézményben. Csak akkor lehet ilyen tartalmas beszámolót csinálni, ha ott valóban folyik valóságos ténykedés. Szeretné megköszöni az intézmény vezetőjének, az intézmény valamennyi dolgozójának, és legalább hasonló színvonalú szakmai munkát kíván a további az elkövetkező időszakra is.

Kérdezi, hogy kinek van ezzel kapcsolatban kérdése?

Amennyiben nincs, aki elfogadja Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény beszámolóját a 2014. évben végzett munkáról, a 2014. évben végzett szakmai munka eredményességének fenntartói értékelését, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

63/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény beszámolójáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény 2014. évben végzett munkájáról, és a 2014. évben végzett szakmai munka eredményességének fenntartói értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

II. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya házirendjének módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Javasolja, hogy itt tárgyalják a szóbeli kiegészítésként felvett napirendi pontot. Kéri intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: A házirend módosítására azért van szükség, mert 2015. január 1-ével módosult a jogszabály. Eddig nem szerepelt a házirendben, hogy megszüntethető a jogviszony akkor, ha valaki hat hónapon keresztül nem fizeti térítési díjat. Három hónap után felszólítást kell kezdeményezni, amennyiben így sem történik befizetés, akkor le kell folytatni a jövedelemvizsgálatot, tisztázni, hogy miért nem történik. Lényege az, hogy hat hónap után az intézményi jogviszony megszüntethető. Ezt bele kell venni a házirendbe az ellátottaknak a tájékoztatási kötelezettségükbe. A másik kiegészítés, hogy az elmúlt idők tapasztalata az, hogy minden évben az ellátott-jogi képviselő személye változott. Így célszerűbbnek látja, hogy a továbbiakban úgy tájékoztatja az ellátottakat a szerződésben, hogy a faliújságon kifüggesztésre került a mindenkori ellátott-jogi képviselő neve. Volt az intézményben a hölgy, aki ezt a pozíciót betölti, hogy ez így megfelelő lenne. Kéri a két módosítási javaslat elfogadását, azért is, mert hónap végén érkezik ismét ellenőrzés, hogy ez addigra rendben lesz.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Fekete Imre, képviselő: Kérdezi, hogy volt-e már arra precedens az elmúlt időben, hogy valaki önhatalmúlag nem fizette a térítési díjat, vagy csak netán egy részét fizette? Milyen lehetősége van az intézményvezetőnek arra, hogy az elmaradást behajtsa?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nem volt ilyen eset. Anyagi nehézségből adódó elmaradás volt, de azt a következő hónapban rendezték, pótolták. Ha kiderül, hogy jövedelmi viszonyai nem engedik meg, és lehetőség van jelzálogjog bejegyzésre – amire már volt példa – akkor viszonyt el kell tekinteni a jogviszony megszüntetéstől. Az felmenti az ellátottat és nem szűnik meg a jogviszonya. Természetesen az mind dokumentálásra kerül. Az intézményvezetőnek két lehetősége van a jogviszony megszüntetésre az egyik a házirend súlyos megsértése, a másik pedig az térítési díj nem fizetése. Volt olyan eset, hogy a házirendet megsértette valaki, oly módon, hogy nem tudott együtt élni a többi lakótársával, és ezért kell megszüntetni a jogviszonyát.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése intézményvezető asszonyhoz?

Amennyiben nincs szavazásra teszi fel, aki el tudja fogadni az intézményvezető asszony házirend módosítási javaslatát, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLO KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

64/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya házirendjének módosításáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya házirendjének módosítását elfogadja.

III. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményvezető kérelme az intézmény létszámának növelésére

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Írásos anyagot mindenki megkapta. Kéri intézményvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Az előző képviselő-testületi ülésen megszavazta a képviselő-testület, hogy egy részmunkaidős 6 órás munkaviszonnyal meghirdessék az állaspályázatot. Két alkalommal is meg lett hirdetve a pályáztatás, melyre nem érkezett pályázat. Érdeklődő volt, de a 6 órás munkaviszony nem volt senki számára megfelelő. Közben megérkezett az ÁNTSZ ellenőrzés, amikor szakmai szempontból létszámenőrzést tartottak. Hangsúlyozni szeretné, hogy a szakápolói munkakör bevezetése - le lett írva a jegyzőkönyvbe -, hogy mivel szakápolási tevékenységet végez az intézmény, ami azt jelenti, hogy sebek ellátása, műtéti területek mozgatása, rehabilitáció, ezt kimondottan olyan végzettségű ember láthatja el, akinek erre meg van az iskolája. Ennek a végzettségnek OKJ-s ápolói végzettségnek kell lenni, ezzel lehet végezni. Az ÁNTSZ- ellenőrzés jegyzőkönyvét meg kapta polgármester úr is, amiben le van írva, hogy ebben – mivel majd érkezik a kormányhivatal is ellenőrizni – kell lépni. Mivel szakápolói tevékenységet csak úgy lehet végeztetni az intézményben, ha van engedélye az intézménynek, hogy egészségügyi szolgáltatást végezhet, amit az ÁNTSZ-től kell beszerezni. De az egészségügyi szolgáltatás engedélyeztetése csak akkor lehetséges, ha azt mondják, hogy megvan az OKJ-s végzettséggel rendelkező dolgozó. Nyilván nem megy egyik pillanatról a másikra. Szerencsésebb talán az a szituáció, hogy nem volt pályázó és nem vettek fel embert, mert ezt a problémát meg kell oldani mindenképpen. Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy a feladat ellátását meg tudják valósítani - és ne legyen visszavonva a működési engedélyük egy határozott időre -, hogy akkor ennek a pályáztatását újból írják ki azzal a feltétellel, hogy OKJ-s ápolói végzettséggel rendelkező személy töltheti be a munkakört. Az intézményben mínusz 1 fő a személyi létszám, ezért mindenképpen 8 órás munkaidővel való személyi létszámbővítést szeretne kérni.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni az intézményvezető asszony szóbeli előterjesztését. Kérdezi, hogy ehhez ki kíván hozzászólni? Tájékoztatja a képviselő-testületet az ellenőrzési jegyzőkönyvben foglaltakról.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: 2014. félévig meg tudták oldani ezt otthoni szakápolás keretében, ami azt jelenti, hogy az intézménybe jött a szakápoló. A második félévtől az OEP is leállította a finanszírozást, és ez minden intézményre vonatkozik. Ezért kell ezt a megoldást megtenni.

Németh László, alpolgármester: Kérdezné, hogy az ÁNTSZ ellenőrzése megállapította, hogy szakápolási tevékenységet folytatnak, amire nincs engedélye az intézménynek. Jól érti

ezt? Ezért kell egy szakápolót alkalmazni? Idősek otthonát meg lehet úgy oldani a működését, hogy a szakápolást nem végzik?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nem.

Németh László, alpolgármester: Nem érti, hogy ha az ÁNTSZ tudja, hogy itt van egy idősek otthona, és elképzelhetetlen olyan tevékenység nélkül, ami egészségügyi tevékenység szakápoló kell hozzá. Most jöttek rá, hogy nincs engedély?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Megszorítják az idősellátó intézményeket. Volt egy vezetői értekezleten és az egész járásban nincs szakápolónő. Sőt egészségügyi szolgáltatásra való engedélye sincs. Ezt az engedélyt meg kell kérni.

Németh László, alpolgármester: Amikor az idősek otthona valamikor a szakhatóságoktól engedélyt kértek, akkor ez nem volt feltétel?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Gondozási szükséglet 2008. óta van, akkor sem merült fel, hogy meghatározzák, hogy 4 órát meghaladó gondozással lehet csak felvenni ellátottat, és nem merült fel, hogy szakápolási tevékenységet is fognak végezni. Neki megvan a szakápolói végzettsége, és elfogadják azt, hogy ő felügyelje a tevékenységet, de nem lehet, hogy ő végezze, mert nem OKJ-s végzettsége van, és ő 1982-ben végezte, most ez a végzettsége nem felel meg a mostani elvárásoknak.

Németh László, alpolgármester: Akkor nem csak az probléma, hogy kellene egy embert pluszba, hanem akit fel kell venni szakápolói végzettséggel kell rendelkezni, és a megfelelő évszámtól kell okj-s végzettségnek lenni.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Van egy jelentkezője, akinek ez a végzettsége van meg, jelenleg gyes-en van. De meg kell pályáztatni az állást. Azt a mínusz 1 embert nem 6 órában kell felvenni.

Németh László, alpolgármester: Azt gondolja, hogy ez precedens értékű az ÁNTSZ részéről, és végigjárják, alapvetően azt mondták, - jegyzőkönyvbe le van írva -, hogy ha nincs szakápolói korlát, kérdéses az idősek otthonának a létjogosultsága, pénzügy pedig kidolgozta, hogy alapvetően, ha nagyon akarják rá tudják húzni arra a plusz egy emberre a bérköltséget, akár az 1,2 szorzóval, akár a dologi kiadás egyfajta átrendezésével. Az a kérdés, hogy akarják-e, hogy a továbbiak idősek otthona legyen, vagy nem akarják? Ha akarják, akkor ezt az egy főt meg kell adni, ha nem akkor nem lesz idősek otthona. Azt gondolja, - ahogy elolvasta az anyagokat – ennek a tudomásán kívül, rendelkezésre áll az a pénzforrás a költségvetésnek, ami lehetőséget biztosít arra, hogy 8 órás alkalmazottat felvegyenek. Ebben az évben úgy gondolja, hogy abszolút, mert már félév van, a jövő évben meg az ő feladatuk, hogy megoldják, hogy ne legyen hiány. Ő támogatja az elképzelést.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a hozzászólást. Ismerteti a belső ellenőrzési jelentést. Ez a jelentés is alátámasztja az elmondottakat, Döntöttek már arról, hogy egy hat órás állásba ezt a feladatot ellátják, további két óra elfogadása az, ami segítené az intézményt, és ez irányú törvényi kötelezettségeiknek eleget tudnak tenni.

Kiss János, képviselő: Átolvasva az anyagot, hogy az anyagi lehetőségük megvan rá, hogy a 8 órás állást is plusz finanszírozás nélkül is meg tudják oldani. Sokkal vonzóbb a 8 órás munkakörnek a meghirdetése. Plusz költség nem terhelné a költségvetést.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nagyon nehéz embert találni a munkakörre.

Fekete Imre, képviselő: Kérdezné, hogy a munkaerőpiac rendelkezik-e szabad kapacitással, személyekkel, akik megfelelnek ennek a feladatnak? Maximálisan támogatja a lehetőséget, hogy 8 órás munkarendbe egy szakápolói végzettséggel rendelkező személyt felvegyenek, ha az anyagi háttere ennek biztosított lesz. Azt szeretnék, hogy az intézmény megfeleljen a törvényi előírásoknak.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Maga az ellátás, azaz ápolási és gondozási mindennapi feladatellátás, tulajdonképpen a kompetencia határokat nem tartják be. A gondozói tevékenységgel ezt tanulták, ehhez nincs meg a tudás. Az egy dolog, hogy a gyakorlatban már csinálja, de ha bármi történik a felelősség az intézményvezetőé. Ez komoly felelősség. Pl. gyógyszerosztást is csak OKJ-s végzettségű szakápoló teheti.

Kiss János, képviselő: Arra lehetne lehetőség, hogy ha helyi személyt felvonnának és kötelezni az végzettség megszerzésére?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Arra az időre is biztosítani kell, amíg valaki elvégzi az iskolát. Nincs türelmi idő. Polgármester úrnak nyilatkozni kellett ez ügyben.

Keszler Gyula, polgármester: A képviselő-testület dönt ebben az kérdésben, és elindul ez a folyamat a maga útján. Kérdezi, hogy a kérelemhez kapcsolódóan kíván-e még valaki kérdezni, vagy szólni?

Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel, aki elfogadja az intézményvezető asszony kérését a létszámbővítésre, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

65/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

A Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkälla intézmény létszámának növeléséről

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkälla intézmény szakmai dolgozói létszámát egy fő nyolc órás szakápoló végzettséggel rendelkező dolgozói létszámmal megnöveli.

Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző 16,32 órákor távozott.

IV. Háziorvos beszámolója a 2014. évben végzett tevékenységről

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Megkapták az anyagot. Kérdezi, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, felvetés?

Amennyiben nincs, azzal zárna le, hogy megköszöni a doktornő beszámolóját, munkáját. Alapvetően pozitív érkezik a lakosság részéről. Azt kéri, hogy ezzel a lelkesedéssel lássa el mind a település, mind az idősek otthonában azt a munkát, amit jelenleg is ellát.

Aki a beszámolót elfogadja, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

66/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

Háziorvosi beszámoló elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a háziorvos beszámolóját a 2014. évben végzett tevékenységről elfogadja.

IV. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat újbóli kiírása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kéri a jegyző asszony tájékoztatását.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Már többször kiírták a pályázatot, soha nem jelentkezett pályázó. Amikor elkezdtek ez bogozni, hogy vajon ez miért van, hogy a felső négy településre senki nem jelentkezett, akkor többek között az derült ki, hogy Szentbékállya és Mindszentkállya esetében jelentős drágító tényező az, hogy a nagyvázsonyi Bakonykarszt telepre kaptak befogadási nyilatkozatot. Megvizsgáltak több lehetőséget és sikerült elérni, hogy a DRV révfülöpi telepéről kaptak befogadó nyilatkozatot. Most arra írják ki a pályázatot. Reményeik nagyok a tekintetben, hogy végre jelentkezni fog szolgáltató.

Keszler Gyula, polgármester: Mindkét szolgáltató egyetértésével bírnak, és ennek hatására abban is reménykednek, hogy ezen a területen lesz elmozdulás. Kérdezi, hogy a pályázati kiíráshoz kapcsolódóan van-e kérdés?

Kiss János, képviselő: Azt a szennyvíz szállítást értik ezen, amelyek nincsenek rákötve a szennyvízrendszerre? Ha van neki egy ingatlana, akkor gyakorlatilag a vízfogyasztás függvényében el kell számolni a szennyvíz elszállításával?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Igen. Meg kell őrizni a számlát. A jegyző ellenőrizheti bármikor, hogy a két számla egymással összhangban van-e.

Kiss János, képviselő: Ha az ingatlanon csak egy kerti csap van, akkor arra hogyan számolnak fel talajterhelési díjat?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A talajterhelési díj kiszabása úgy működik, hogy minden olyan ingatlanról kapnak listát a Bakonykarszt-tól, akivel van vízre szerződésük, de nincs szennyvízre. Akkor az ingatlantulajdonosnak kiküldik a bevallás nyomtatványt, hogy előző évben mennyi vizet fogyasztott, és utána kivetik a talajterhelési díjat. Akkor szoktak jönni az ilyen jellegű észrevételek és jelzések, akkor azokat egyenként megvizsgálják. Ami jogos azt elfogadják. Azért kell talajterhelési díjat fizetni fő szabályként, mert szennyezik a környezetet. Abban az esetben, ha nem történik környezetszennyezés, akkor nem vetik ki, de ezt esetenként egyenként kell megvizsgálni.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kérdezi, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, aki a háztartási szennyvíz elszállítására a pályázat újbóli kiírásával egyetért, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

67/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat kiírásáról

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére vonatkozó szolgáltatás elvégzésére” pályázatot ír ki, mely pályázati felhívás a határozat 1. számú mellékletét képezi, mely az alábbi időpontokkal egészül ki:

A pályázat benyújtási határideje: 2015. augusztus 24.

A borítékok bontása: 2015. augusztus 26. 11: 30 óra

Eredményhirdetés időpontja: 2015. október 1. 11: 30 óra

A pályázattal ellátható közszolgáltatási időtartam: 2015. november 1-jétől 2016. október 31.

A Képviselő-testület a pályázati felhívást az Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint a honlapján teszi közzé, továbbá azt eljuttatja 20 km távolságon belül a pályázat szerinti szolgáltatást végzőkhöz.

Utasítja a polgármestert a pályázatok felhívás közzétételére, kiküldésére, a beérkezett pályázatok bontására.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

Marton Éva Zsuzsanna intézményvezető 16:37 órakor távozott az ülésről.

V. Vételi ajánlat a Mindszentkállya 826. hrsz. ingatlanra

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: mindenki megkapta az előterjesztést. Gyakorlatilag a hegytetőn lévő ingatlanról van szó. A hegytetőt úgy értsék, hogy a Káptalantóti igazgatási területtel határos területen van ez az önkormányzati terület. Ez valamikor rámaradt az Önkormányzatra. Azon a területen és a környezetében egy úr területeteket vásárolt az elmúlt időszakban. Így akadt rá erre az önkormányzati területre. Megmutatja térképen a területet. Mint említette az úr több területet vásárolt meg, így akadt rá a 826. hrsz-ú ingatlanra, ami az önkormányzat tulajdona. Érdeklődött nála az úr, és azt kérte, hogy a vételi szándékát küldje el írásban az önkormányzat részére. Kéri a véleményeket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Fekete Imre, képviselő: Mekkora a terület?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: 1400 m² a terület nagysága, és zártkert.

Németh László, alpolgármester: Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy ez, mint zártkertként nyilvántartott terület, építési vagy bármilyen lehetőség van-e?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Lehetséges, hogy van, de ebből most nem készült, de lévén a nagysága így nem tartja kizártnak, hogy nem lehet rá építeni.

Németh László, alpolgármester: Jogszába nem zárna ki, hogy valaki építsen rá.

Kiss János, képviselő: Régebben nem zárta ki. Pár éve zártkerti ingatlanokra lehetett építeni. Engedélyköteles tudomása szerint, építhető, bizonyos százalékban.

Fekete Imre, képviselő: Úgy tudja elképzelni ezt a területet, hogy jelenleg elbokrosodott, elvadult terület? Valamikor művelt terület lehetett?

Keszler Gyula, polgármester: Igen, valamikor művelt terület volt. A hegytetőnek azon a részén minden m² terület művelve volt. Az élet úgy hozta, hogy nem csak ez a rész, de a település jelentős mértékben gazdát cserélt. Az idős emberek nem tudták művelni a területet, és elvadult területté vált.

Fekete Imre, képviselő: Az a terület akkor művelhető, be lehet vonni a művelésbe. Azt hozza magával, hogy az értéke ez végett növekszik.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: kert a művelési ága a területnek.

Keszler Gyula, polgármester: Jelentős módosulások vannak, nagyon sokan nekiálltak a területeket kipucolni. Gyakorlatilag nem lehet ráismerni a hegytetőre, ahhoz a képhez képest, amikor még azt úgy ismerték, hogy művelt terület.

Németh László, alpolgármester: Azt gondolja, hogy vannak olyan gondolatok, hogy kellene tudni ahhoz, hogy meghatározzanak egy árat. Jó maga ezt a kb.20 Ft/m² árat irtó alacsonynak tartja. Nem mindegy, hogy mit lehet kezdeni azzal a területtel, amennyiben beépíthető. Építési engedély nélkül odavarázsolható egy lakóházat, akkor más az értéke, mint amikor csak zöldséget rakhatunk bele. Addig, amíg ezekre a kérdésekre nem kapnak fix válaszokat, addig nagyon nehéz lesz eldönteni, hogy mennyiért adják el. Nyilván felmerülnek azok a kérdések,

hogy mit lehet azzal, mit lehet abból csinálni, hogyan lehet hasznosítani. Az meghatározza az árat.

Kiss János, képviselő: Mennyire vásárolta körbe az ingatlant, ezek mind befolyásolják az árat.

Fekete Imre, képviselő: Arra gondol, hogy nem lenne-e célszerű, ha megnéznék ezt a területet, hogy pontosan hol fekszik, és egyáltalán, hogy tudják, hogy miről döntenek. Túl sok időt nem venne igénybe megtekinteni.

Németh László, alpolgármester: Ez amúgy is kitolja a döntés meghozatalát, akkor kéri a jegyző asszonyt, hogy erre vonatkozó hatósági lehetőségek mik vannak.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése ezzel kapcsolatban?

Két határozati javaslat van, az egyik hogy kifejezi az eladási szándékot, a másik, hogy nem kívánja értékesíteni a területet. Javasolja határozati javaslatnak, hogy a döntésre később visszatérnek.

Kiss János, képviselő: Kifejezhetik az eladási szándékot azzal, hogy a döntésre később visszatérnek, nem zárkóznak el az eladástól.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Amúgy nem arról szól, hogy ezen az áron. A határozati javaslat szerint, amennyiben kifejezi a terület az eladási szándékát, akkor meg értébecslést kell kérni. Erről szól a határozat a pozitív tartalmú, hogy kifejezi a szándékát, felhatalmazza az értébecsültetésre, és hogy értesítsék az ügyvéd urat.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a kiegészítést. A harmadik határozati javaslat, hogy elhalasztják a döntést, és a területről bővebb információt szereznek. Személyes tapasztalatai alapján az nem kérdés, hogy művelhető területről van szó, az nem kérdéses, hogy régen minden m²-ét művelték, az úr a környező hrsz-okat már megvásárolta, és nagyon sok vevőre nem lesz lehetőség. Egy árról van tudomása, amiről tájékoztatta egy ingatlantulajdonos, hogy dupla nagyságú területet fele áron értékesítettek. Ismerik a területet, a vevő szeretne később termelést végezni, szőlővel foglalkozni.

Kéri a jegyző asszonyt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot, mégpedig, hogy a képviselő-testület elhalasztja a döntést a további információszerzés érdekében.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

68/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

A Mindszentkállya 826. hrsz. ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mindszentkállya, zártkert 826.hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban értékesítésével kapcsolatban úgy határozott, hogy a képviselő-testület elhalasztja a döntést a további információszerzés érdekében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Dr. Kajtár György ügyvéd (8300 Tapolca, Wesselényi u. 2.) értesítésére.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: 2015. július 31.

VI. A helyi környezetvédelemről szóló önkormányzati rendelet előkészítése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kihangsúlyozná, hogy a rendelet előkészítéséről tárgyalnának. Kéri a jegyző asszonyt a tájékoztatásra.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A környezetvédelmi tárgyú rendeleteket a Környezetvédelmi Felügyelőséggel véleményeztetni kell, és csak azután fogadhatja el a testület. Ez egyfajta munkaanyagnak tekintendő. Ha a testület most megtárgyalja, hogy ez így megfelel-e, illetve, hogy mit változtassanak rajta, azt átvezetik rajta és megküldik a felügyelőségnek. A rendelet elfogadása a véleményezés után történik.

Keszler Gyula, polgármester: Az anyagnak a legfontosabb része az égetéssel kapcsolatos rész volt. A tavasszal nagyon élesen került elő, hogy szabad-e égetni vagy nem. Különböző hírek terjedtek, hogy kinek az engedélye kell ahhoz, hogy a szabadban égessenek. Gyakorlatilag egy bonyolult eljárási rend volt érvényben, ami úgy szólt, ha égetni kívánnak a tűzoltóságtól kellett formanyomtatványt letölteni és ezen kellett jelezni az égetés helyét és idejét. Ez a formanyomtatvány illetékbélyeggel ellátva ment az ajkai hatósághoz és ott hozták meg a döntést róla. Ez a rend jelenleg. Ami elég nagy felháborodást váltott ki, főleg az olyan területen, mint az település, ahol szőlőterület van. Hiszen égetni kell. Valahol a növényvédelmi törvény előírja, hogy a levágott venyigét el kell égetni, pontosan a növényvédelem érdekében. Nem tudják kikerülni ezeket a szabályokat akkor, ha ezt helyi rendelet szabályozza. Amennyiben helyi rendeletben szabályozzák, hogy mikor és milyen módon lehet égetni, - nem mondhat ellent a tűzgyújtási tilalomnak – akkor itt a területen, belterületről beszél – tudják a szabályokat akár az égetésbe, akár a vízvédelemben, a levegőszennyezésben. Kérdezi, hogy megítélésük szerint mi az, ami bekerüljön a rendelet-tervezetbe? A gond most az, hogy mindenki füvet vág, és minél gyorsabban elégetni, amivel időnként kifüstölik egymást. Az anyagban ez le van írva, hogy csak a szárított avart égessék. Nem írja elő törvényi kötelezettség, hogy időpontokat be kell szabályozni. Ebben az Önkormányzat rugalmas tud lenni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy október 1-től április 30-ig, hétfőtől szombatig lehet égetni. Ő személy szerint hosszúnak tartja az időt, amit kizárnak, hogy ne lehessen égetni, nem tartja indokoltnak, ha betartanak a többi pontnak a tartalmát.

Németh László, alpolgármester: A rendeletet megszegők kapnak figyelmeztetést, ha valaki jelzést tesz a hivatalnak, hogy őt zavarja az, hogy nem tartják be a rendeletet. Az a lényeg,

hogy emberi mértékkel elviselhető legyen az, amit a szomszéd, vagy a lakosság megtesz. Amennyiben a rendelet tiltja, nem hiszi, hogy valaki be fog szaladni egy emberi léptékű rendelet megszegéséért. Ha olyan mértékben megsérti, akkor a rendelet értelmében muszáj lesz megbírságot. A rendelet onnantól fontos, amikor valami miatt a rendeletet elő kell venni.

Fekete Imre, képviselő: Úgy gondolja, hogy a fő probléma nem a faágakkal, növényi maradványokkal van a probléma, hanem sokkal nagyobb problémát jelent a településen a műanyag, és olyan jellegű szemét elégetése, ami zavarja a lakosságot, és nagyon büdös. Gyakorlatilag mondhatják azt, hogy szinte napokon keresztül bűzölög.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Azt alaptól tilos égetni.

Kiss János, képviselő: Az a véleménye, hogy nyári időszakban ne nagyon tüzeljék még a nyesedéket sem. A fűvet pedig lehet komposztálni.

Németh László, alpolgármester: Nem mindegy, hogy mekkora az égetnivaló nagysága, akkor úgy is érkezik a jelzés, ha zavaró.

Keszler Gyula, polgármester: Egyetértene azzal, hogy a legszárazabb idősakra korlátozzák le az égetési tilalmat.

Szép László, képviselő: Ő is hosszúnak tartja az időkorlátot.

Kiss János, képviselő: Ebben az időszakban olyan égetnivaló nem keletkezik.

Keszler Gyula, polgármester: Az előterjesztésben jelenleg az van, hogy időkorlátozásban szerepel a kerti avar, és hulladéknak az égetése, április 30-tól október 1-éig szól. Úgy hangoztak el a vélemények, hogy volt, aki azt mondta, hogy rövidítsék le, csak a tűzgyújtási tilalomhoz kössék. Szeretné, ha közös véleményre jussanak. Van-e értelme ezt az időszakot megjelölni, vagy a tűzgyújtási tilalom legyen a gátja. Vagy a legszárazabb időszakban ne égessenek, vagy az előterjesztésben jelölt időpontot elfogadják.

Szép László, képviselő: A tűzgyújtási tilalom arról szól, amikor nagyon szárazság van, akkor az úgyis tiltva van.

Németh László, alpolgármester: Azt nem lehet felülírni, az legyen az irányadó.

Fekete Imre, képviselő: Az a legéletszerűbb, ha hozzákötik a tűzgyújtási tilalomhoz, az igazodik az időjáráshoz.

Keszler Gyula, polgármester: Aki egyetért azzal, hogy vegyék ki az időkorlátot az előterjesztésből, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

69/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi környezetvédelemről szóló önkormányzati rendelet előkészítésével kapcsolatban úgy döntött, hogy a tervezetben az égetésre meghatározott „április 1-jétől-október 30-ig” terjedő időkorlátot nem kívánja a rendelet-tervezetben szerepeltetni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Akkor az időkorlát az októbertől ápriliséig értendő.

Keszler Gyula, polgármester: További kérdés, hozzászólás? Az életszerűségét a tűzgyújtás adta, mert tavasszal nagyon sok probléma volt ezzel kapcsolatban, ez hozta elő, hogy helyi rendeleteket alkossanak.

Szép László képviselő 17:12 órakor kiment az ülésről.

Keszler Gyula, polgármester: Kéri a jegyző asszony tájékoztatását a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A rendelet-tervezettel a képviselő-testület egyetért, és felhatalmazza a jegyzőt, hogy a felügyelőségnek megküldje véleményezés céljából.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a jegyző asszony által elmondottal egyetért, kéri kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

70/2015. (VI. 24.) HATÁROZATA

A környezetvédelem szabályozásáról szóló rendelet tervezet elfogadásáról

1./ A Képviselő-testülete a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet az előző határozatában jóváhagyott módosítással elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a rendelettervezetet a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) részére véleményezés céljából megküldje.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a véleményezés megérkezését követően – annak tartalmától függően – a rendelet-tervezet kiegészítését és annak a soron következő Képviselő-testületi ülésre való betérjesztésére.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
dr. Szabó Tímea jegyző

Határidők: - 1. pont: azonnal
- 2. pont: legkésőbb 2015. július 15.
- 3. pont: a véleményezés megérkeztét követően a soron következő
Képviselő-testületi ülés

Keszler Gyula, polgármester: A tervezett napirendi pontok végére értek. Kérdezi, hogy a nyilvános ülés keretében valakinek van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben van, kéri tegye meg.

Szép László, képviselő 17:15 órakor visszajött, a képviselő-testület 5 fővel jelen van.

Keszler Gyula, polgármester: további közérdekű kérdés, észrevétel?

Kiss János, képviselő: A múltkori testületi ülésen beszéltek a zöldterület védelméről, pontosabban a mosónak a védelméről, hogy nem lehessen vizet szivattyúzni belőle. Láttam, képviselőtársánál, hogy megjelent az e-mailen a rendelet.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: elküldte e-mailen a közterület rendeletet.

Kiss János, képviselő: Ő nem kapta meg.

Szép László, képviselő: Ő 10-e óta nem kapott anyagot a hivataltól.

Keszler Gyula, polgármester: Az ülés előtt is foglalkoztak vele, hogy a gépekre elmege minden anyag, és minden anyagot meg tudnak nyitni. Többségükben azonos gépek vannak, a hivatalban azonos programok vannak. Az a kérése, hogy ezeket az észrevételeket, hogy tudják ritkítani, jelezzék. Kialakult gyakorlat, hogy amikor egyeztetnek, akkor szokta mondani, hogy figyeljék a gépeket, hogy a hétvégén megjelenik az anyag. Ha kap jelzést, akkor átküldeti az anyagot. Jelzést mondjanak, mert ha nem akkor előtte tudják pótolni. Az anyagot 5 nappal előtti kimennek, és kiküldésre kerül. Jelzi képviselő-társa felé, hogy olyan mindig előfordul, hogy egy ilyen módosítás, amit az intézményvezető asszony behozott, az életszerűségét indokolja, hogy felvegyék napirendre sürgősséggel, mert ezért összehívni egy testületi ülést nem célszerű. Viszont az élethez a szabályossághoz viszont hozzátartozik. Jelezzék, hogy nem kapnak anyagot, és pótolni fogják.

Németh László, alpolgármester: Megpróbálta megnyitni a zárt ülés napirendi pontját, de nem tudta, több gépen próbálta.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ezt megnézik a hivatalban.

Kiss János, képviselő: Az anyag után érkezett üzenetek is jöttek. Kéri, hogy legalább a meghívót kapják meg írásban. Van úgy, hogy napokig nem tud a gép elé ülni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ez nem költség kérdése, hanem idő kérdése.

Keszler Gyula, polgármester: A meghívót nyomtatott formában kiküldik részükre. Köszöni az észrevétel, ezt orvosolni fogják.

Kérdezi, hogy van-e más észrevétel, felvetni való a rendkívüli testületi üléssel kapcsolatban?

Miután egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el Keszler Gyula, polgármester az ülést 17:23 órakor befejezettnek nyilvánította.

Kmft.

**Keszler Gyula
polgármester**

**Dr. Szabó Tímea
jegyző**