



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYSZÉK

2018.08.07.
Eh. 2018.08.07
Üi. T. T. E.
Kormányzati Hivatal

K	2018 AUG 14.	
É:	Száma:	Ügyintéző:
	Kns/2443/2018.	T.T.E.

Ügyiratszám: VEB/005/2875/2018.
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefon: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás

Mindszentkálai Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Mindszentkálai
Rákóczi Ferenc u. 16.
8282

Tisztelt Képviselő-testület!

Mindszentkálai Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, az önkormányzati tulajdonú utakon súlykorlátozás bevezetéséről szóló 8/2018. (VI.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi **törvényességi felhívással** élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1.

Az Ör. bevezető része (a továbbiakban: Bevezető) a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) több szakaszába ütközik.

1.1. A Jszer. 55. § (1) bekezdése alapján egyszerre nem jelölhető meg eredeti és származékos jogalkotói hatáskör. A tárgykörben rendeletalkotásra törvényi felhatalmazásra kerülhet sor, ezért az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése nem hívható fel. Figyelemmel ugyanezen szakasz (5) bekezdésére az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontja nem felhatalmazást adó jogszabályhelyként, hanem feladatkörként kerülhet megjelölésre.

1.2. Merev hivatkozásban az Mötv. és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kkt.) törvények megjelölése nem pontos, a Jszer. 21. § (3) bekezdése alapján nem tartalmazhatja a „többször módosított” jelzőt. A szakasznak további szerkezeti egységre tagolása esetén a „pont” és „alpont” kifejezés írandó.

1.3. A Jszer. 54. § (1) bekezdése szerint egyértelműen meg kell jelölni valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendelet kiadásra kerül. Az Ör.-ben szabályozott behajtási engedély (a továbbiakban: Engedély) önkormányzati hatósági ügy, a vonatkozó további szabályok rögzítése az Mötv. 142/B. §-a alapján lehetséges, amely azonban nem került megjelölésre.

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/620-051, fax: 88/550-832, e-mail: vemkh.kormanymegbizott@veszprem.gov.hu

1.4. A Bevezető a JsZR. 52. § (2) bekezdésében foglaltakba ütközően célt jelöl meg. A JsZR. 51. §-a alapján célt tartalmazó logikai egység önkormányzati rendeletbe nem építhető be.

A fenti jogszabálysértések csak az Ör. hatályon kívül helyezésével és új rendelet alkotásával orvosolhatók a bevezető rész módosításának tilalma okán.

2.

A jogalkotásról szóló 2011. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdéséből következő normavilágosság követelményének nem felel meg és az alkalmazás során jogbizonytalanságot okoz:

2.1. Az Ör. 3. § (2) bekezdésében az Engedélyben a polgármester feltételeket írhat elő, azok meghatározására azonban az Ör.-ben nem került sor.

2.2. Az Ör. 5. § (4) bekezdésének utolsó mondatában szereplő indokolt eset az Ör.-ben nem került rögzítésre.

3.

Az Ör. 6. §-ában a helyi közutak használatáért úthasználati díjak kerültek megállapításra.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint fizetési kötelezettséget törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet írhat elő.

Az önkormányzatok helyi közutakkal kapcsolatos közszolgáltatásának tartalmát a Kkt. határozza meg.

A Kkt. 33/A. - 33/B. §-ai szerint használati díjat az országos közutak közlekedési célú használata esetében a miniszter rendeletben állapíthat meg.

A megtett úttal arányos, kizárólag a 3,5 tonnát meghaladó össztömegű tehergépkocsikra vonatkozó útdíjat az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény szabályozza, melynek 28. §-a a Kormányt hatalmazza fel rendeletalkotásra.

Az Ör. 6. §-a jogellenes, mert a tárgykör nem minősül felhatalmazás nélkül rendezhető társadalmi viszonynak, az Önkormányzat az út használatáért díj megállapítására jogalkotói felhatalmazást törvényben nem kapott.

Az Ör. fent írt szakaszai az 1-3. pontokban felsoroltak miatt a hivatkozott jogszabályi rendelkezésekbe ütköznek.

Az MötV. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő következő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő negyvenöt napon belül a törvénytértés megszüntetéséről intézkedni, a megtett intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról pedig írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni sziveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az MötV. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2018. augusztus 3.

Tisztelettel:


Takács Szabolcs
Kormány megbízott